



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน

ปีการศึกษา 2567

23 กันยายน 2568

คำนำ

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นการรายงานการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 โดยดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568 โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย 2) รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โรจนโรวรรณ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรารณ์ วิทยานนท์ 4) รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ สีขาบัณฑิต 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีภารกิจหลัก คือ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทํานุบํารุงศิลปะและวัฒนธรรม 5) ด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการปฏิบัติงานภารกิจทุกด้านตามระบบประกันคุณภาพ และให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ ตามสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และข้อมูลเพิ่มเติม เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันทุกระดับ

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะใช้เป็นเครื่องมือเพื่อวัดและประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีมาตรฐาน มีคุณภาพ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินทุกปีมาเป็นแนวทางในการพัฒนา เสริมสร้างสนับสนุนเพื่อให้ผลการบริหารงาน และการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและดียิ่งขึ้น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร ประวัติรุ่งเรือง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567	2
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น	3
1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	3
1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และนโยบายคุณภาพ	3
1.3 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	7
1.4 คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย	8
1.5 โครงสร้างการบริหารงาน	9
1.6 จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชา ที่เปิดสอน	10
1.7 จำนวนนักศึกษา	12
1.8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ	12
1.9 จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน	13
1.10 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	14
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	15
2.1 ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน	15
2.2 ผลการประเมินตนเองภาพรวม	15
2.3 ผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ	15
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	22
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	24
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	24
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	26
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	26
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	27
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	29
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	31
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	32
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	33
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	34
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	34
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	36
 ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	 37
3.1 ผลการประเมินตนเองตามรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน	38
3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน โดยคณะกรรมการ	39
3.3 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	41
3.4 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์	48
 ภาคผนวก	 57
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567	58
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567	59

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยตระหนักถึงการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่คนในสังคม มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับแรงงานในอนาคต โดยมีพันธกิจหลัก 5 ด้าน คือ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) ด้านการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการขับเคลื่อนและการพัฒนาการจัดการศึกษา และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน และการรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

สำหรับการบริหารงาน มหาวิทยาลัยได้กำหนด **ปรัชญา** คือ “วิชาการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม ก้าวนำเทคโนโลยี” **วิสัยทัศน์** คือ “มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี รวมทั้งมีระบบบริหารจัดการที่ดี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” **อัตลักษณ์นักศึกษา** คือ “เด่นไต่มีวินัย” **เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ** คือ “แหล่งเรียนรู้ คุณธรรมและเทคโนโลยี”

ในปีการศึกษา 2567 รอบระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568 จัดการเรียนการสอนใน 41 หลักสูตร 8 คณะ ประกอบด้วยระดับปริญญาเอก 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 260 คน จำแนกเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 100 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 41.5 คน กล่าวคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 28 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 12.5 คน และศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 174 คน

สำหรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้มีจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 4,371 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 3,724 คน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน 19 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 477 คน และระดับปริญญาเอกจำนวน 151 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2568)

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจประเมินและมีการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ในทุกหลักสูตร ส่วนระดับคณะมีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.51-4.50) ขึ้นไปทุกคณะ

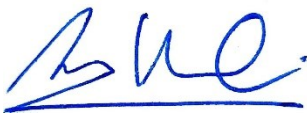
ดังนั้น ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ซึ่งทำการประเมินครบทั้ง 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน จากคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน มีคะแนนเฉลี่ย **4.61 ระดับคุณภาพดีมาก** องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ใน**ระดับคุณภาพดีมาก** ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.84 ส่วนองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ใน**ระดับคุณภาพดี** ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.07

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา 2567
วันอังคาร 23 กันยายน 2568
ณ ห้องอมรินทร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตสะพานใหม่



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคื่นเคย)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โรจนโรวรรณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ วิทยานนท์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล จิตวัฒนากร)

กรรมการ



(อาจารย์สรวิศ เณลิมแสน)

เลขานุการ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้น

1.1 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เป็นสถาบันอุดมศึกษาได้รับอนุญาตให้จัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจากกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2543 และเริ่มเปิดดำเนินการสอนในปีการศึกษา 2544 ที่วิทยาเขตสะพานใหม่ โดยได้รับพระมหากรุณาธิคุณจาก สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็นสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเป็นองค์ประธานในพิธีเปิดมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ที่วิทยาเขตสะพานใหม่อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2546

จากความมุ่งมั่นของคณะผู้บริหาร ที่ต้องการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเต็มที่ ทำให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยจึงได้ขยายการจัดการศึกษาไปยังวิทยาเขตแห่งใหม่ คือ วิทยาเขตรังสิต ถนนรังสิต-นครนายก จังหวัดปทุมธานี และได้รับใบอนุญาตให้เปลี่ยนประเภทสถาบันเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2553 รวมทั้งได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเปิดมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตรังสิต จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2554

ปัจจุบันเปิดทำการเรียนการสอนใน 8 คณะ ประกอบด้วย 1) คณะบริหารธุรกิจ 2) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ทั้งสองคณะจัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2544 3) คณะศิลปศาสตร์ จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2547 4) คณะรัฐศาสตร์ จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2554 5) คณะนิเทศศาสตร์ จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2556 6) คณะศึกษาศาสตร์ จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2559 7) วิทยาลัยนานาชาติ จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2562 และ 8) คณะพยาบาลศาสตร์ จัดตั้งขึ้นในปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้นจำนวน 41 หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 260 คน จำแนกเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 100 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น 41.5 คน ประกอบด้วย ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 28 คน รองศาสตราจารย์จำนวน 12.5 คน และศาสตราจารย์จำนวน 1 คน และมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 4,371 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2568) เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 3,724 คน ระดับประกาศนียบัตรจำนวน 19 คน ระดับปริญญาโทจำนวน 477 คน และระดับปริญญาเอกจำนวน 151 คน

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และนโยบายคุณภาพ

1.2.1 ปรัชญา

“วิชาการเป็นเลิศ เชิดชูคุณธรรม ก้าวนำเทคโนโลยี”

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพมุ่งมั่นจัดการศึกษาให้เกิดความเป็นเลิศและความเป็นสากล เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพและสามารถเป็นทรัพยากรบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญในการแข่งขันระหว่างประชาคม นอกจากนี้ยังเน้นการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในจิตใจของนักศึกษา เพื่อยึดถือเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตควบคู่ไปกับการศึกษา และหล่อหลอมเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ อย่างมีคุณภาพทั้งภายในและภายนอก มีความเป็นผู้นำที่ดีในการชี้นำสังคมไทยไปสู่ทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม และสามารถพัฒนาประเทศให้ไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองได้

โดยมหาวิทยาลัยได้นำเอาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทุกรูปแบบมาใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้หลักสูตรที่เปิดสอนและระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีความเป็นสากลทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ ซึ่งจะเป็ประโยชน์โดยรวมต่อนักศึกษาและบัณฑิต ในการที่จะไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงสามารถนำความรู้ไปประกอบวิชาชีพได้เป็นอย่างดี

1.2.2 ปณิธาน

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ กำหนดปณิธาน คือ เพื่อบ่มุ่พัฒนาศักยภาพให้เป็บัณฑิตที่กอปรไปด้วยคุณธรรม อันได้แก่ จรรยาบรรณในวิชาชีพ มีวินัยในการทำงาน ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อนักที่และสังคม และเป็นผู้ที่มีคุณภาพในสาขาวิชาชีพ สามารถบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมมีวิสัยทัศน์กว้างไกล อีกทั้งการส่งเสริม สนับสนุน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย รวมถึงส่งเสริมให้สถาบันเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ การค้นคว้าวิจัยในศาสตร์สาขาต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และการบริการต่อสังคม

1.2.3 วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เป็สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี รวมทั้งมีระบบบริหารจัดการที่ดี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2.4 พันธกิจ

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดพันธกิจ 5 พันธกิจ ดังนี้

พันธกิจที่ 1 : พัฒนาศักยภาพให้เป็บัณฑิตที่เป็มืออาชีพ

พันธกิจที่ 2 : ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

พันธกิจที่ 3 : การบริการวิชาการที่สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม

พันธกิจที่ 4 : ส่งเสริม สืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

พันธกิจที่ 5 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

1.2.5 วัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จัดตั้งขึ้นเพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณภาพ ตอบสนองนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศ และในระดับนานาชาติ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีการศึกษาและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เป็บุคลากรที่สำคัญในการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่อไป

2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็คนดี เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยในการปฏิบัติงาน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพตลอดจนมีความรับผิดชอบและเสียสละต่อนักที่และสังคมส่วนรวม

3) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิจัยในแขนงวิชาต่าง ๆ โดยนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

4) เพื่อให้บริการทางวิชาการ และเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในศาสตร์สาขาต่าง ๆ ในการให้บริการทั้งในระบบและนอกระบบแก่นักศึกษา บุคคลทั่วไป หน่วยงาน ชุมชนและสังคม ตลอดจนถึงประเทศเพื่อนบ้าน

5) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษามรดกชาติสิ่งแวดลอม ตลอดจนมีการยึดมั่นและปฏิบัติในหลักธรรมของศาสนาที่ดี

1.2.6 นโยบายคุณภาพ

- 1) สร้างระบบและกลไกเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) จัดงบประมาณสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) ประชาสัมพันธ์ อบรม สัมมนา เพื่อให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ต่อบุคลากร และนักศึกษา
- 4) ส่งเสริมให้บุคลากร/นักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและกลไกในงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 5) กำหนดให้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นแนวทางปฏิบัติงานประจำ
- 6) สร้างจิตสำนึกให้มีความรับผิดชอบในด้านคุณภาพงานถือปฏิบัติเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ
- 7) กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ทุกปีการศึกษา

โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

1.2.7 อัตลักษณ์นักศึกษา

“เด่นไอที มีวินัย”

1.2.8 เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

“แหล่งเรียนรู้ คู่คุณธรรมและเทคโนโลยี”

1.2.9 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์นักศึกษา และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จึงได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ไว้ดังนี้

- 1) มีความรู้ความสามารถและทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ
- 2) มีทักษะในการเรียนรู้ และใฝ่ศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 3) มีสติปัญญา วิจารณ์ญาณ และความสามารถในการแก้ไขปัญหา
- 4) มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
- 5) มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศเพียงพอในการสื่อสารและการปฏิบัติ

ในวิชาชีพ

- 6) มีคุณธรรม จริยธรรม วินัย และความรับผิดชอบต่อสังคม
- 7) มีมนุษยสัมพันธ์ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- 8) มีบุคลิกภาพที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ และกล้าแสดงความคิดเห็น
- 9) มีความเสียสละต่อส่วนรวม และรับผิดชอบต่อสังคม
- 10) มีจิตสำนึกความเป็นไทย ตระหนักถึงคุณค่าในทรัพยากรและศิลปวัฒนธรรม

1.2.10 พระประจักษ์มหาวิทยาลัย

พระพุทธชินราช พระประจักษ์สถาบันเป็นพระพุทธรูปปางมารวิชัยลักษณะงดงาม องค์พระมีขนาดหน้าตักกว้าง 2 ศอกครึ่ง ความสูง 4 ศอก ประดิษฐาน ณ วิหารพระ ของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาเขตสะพานใหม่ และวิหารจันทโชติ วิทยาเขตรังสิต

1.2.11 เครื่องหมายของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

เครื่องหมายของมหาวิทยาลัยประกอบด้วยรูปตรา เครื่องหมายประดับด้วยข้อชัยพฤกษ์ 2 ข้อ จากด้านล่างมาที่ด้านข้างทั้งสอง ตรงกลางตราเครื่องหมายเป็นลูกโลก มีวงโคจรวิ่งรอบประสานพร้อมเปลวไฟ มีตัวอักษร N และ B อยู่กลางหน้าหนังสือแต่ละด้าน ด้านบนของลูกโลกเป็นแถบชื่อภาษาไทย “มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ” และด้านล่างเป็นแถบชื่อภาษาอังกฤษ “NORTH BANGKOK UNIVERSITY”



มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ NORTH BANGKOK UNIVERSITY

ลักษณะและความหมายของเครื่องหมาย

ลูกโลก	หมายถึง	ความเป็นนานาชาติและความเป็นสากล
วงโคจร	หมายถึง	ความก้าวหน้าของวิทยาการแขนงใหม่
หนังสือ	หมายถึง	แก่นของวิชาการในด้านต่าง ๆ ทั้งศาสตร์และศิลป์
คบเพลิงและเปลวไฟ	หมายถึง	ความมั่งคั่งและดวงประทีปที่จะส่องนำทาง และนำความรุ่งโรจน์ สู่ผู้ศึกษาให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ และกอรปด้วยคุณธรรม ความรู้ และสติปัญญา
ข้อชัยพฤกษ์	หมายถึง	ข้อแห่งเกียรติยศที่ประดับด้วยพลังแห่งคุณธรรม และจริยธรรม ของนักศึกษา บัณฑิต และบุคลากรของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ซึ่งจะผลักดันให้สังคมและประเทศชาติพัฒนาไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง

1.2.12 สีประจำมหาวิทยาลัยคือ สีน้ำเงินและสีขาว ซึ่งมีความหมายดังนี้

สีน้ำเงิน หมายถึง ความเชี่ยวชาญ ความเป็นเลิศด้านวิชาการ และทักษะวิชาชีพ

สีขาว หมายถึง ความพร้อมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย และความรับผิดชอบ

1.2.13 ต้นไม้ประจำสถาบันคือ ต้นไทร

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีต้นไทรเป็นต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย เปรียบเสมือนต้นไทรใหญ่ที่แข็งแกร่ง
นับสิบปี แผ่กิ่งก้านสาขาเป็นที่พักพิงและปกป้องคุ้มภัยแก่เหล่าบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังหล่อหลอมให้
เป็นบัณฑิตอย่างสมบูรณ์เปี่ยมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม ต้นไทรปลูกไว้เคียงคู่กับอาคารศิลปวัฒนธรรม วิทยาเขตสะพานใหม่
ซึ่งชั้นสองของอาคารเป็นที่ประดิษฐานองค์พระพุทธรูปชินราช

1.3 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

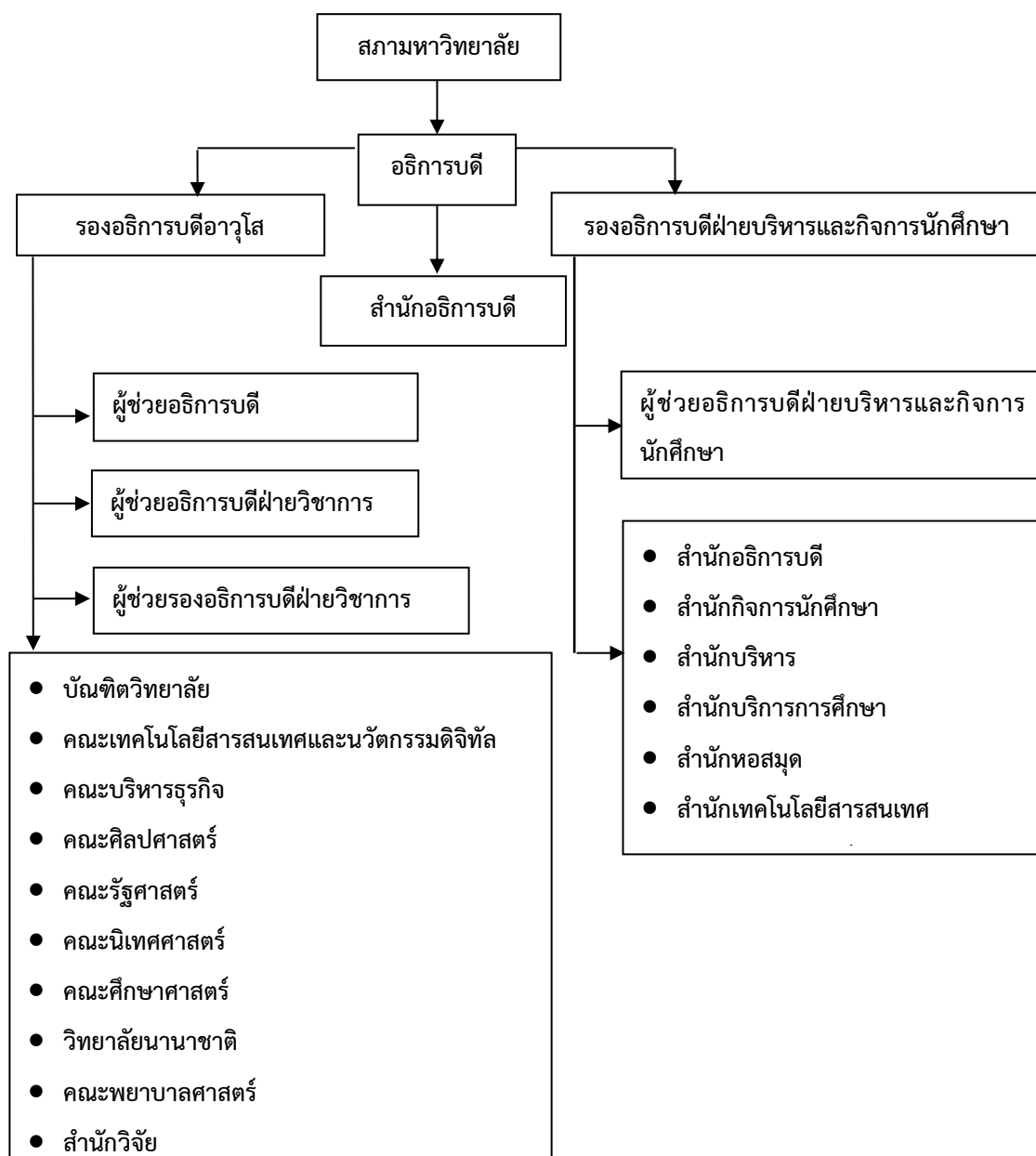
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชอบ	ไชยเวช	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ภราดา ดร.บัญชา	แสงหิรัญ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ ดร.จรูญ	อินทจาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
4. ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ	ประวัติรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
6. นายแพทย์เจษฎา	โชคดำรงสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
7. อาจารย์ ดร.วีระศักดิ์	โคสุรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
8. ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย	เทียนทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
9. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ทิพากร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
10. รองศาสตราจารย์ ดร.ชนงกรณ์	กมลบุตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
11. รองศาสตราจารย์ ดร.โชติพัชร	ภรณ์วลัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
12. อาจารย์ ดร.ปราศรัย	ประวัติรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร	ประวัติรุ่งเรือง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา	รูปสุวรรณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล	จิตวัฒนาก	กรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.4 คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ	ประวัติรุ่งเรือง	อธิการบดีกิตติคุณ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร	ประวัติรุ่งเรือง	อธิการบดี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา	รูปสุวรรณหกุล	รองอธิการบดีอาวุโส
4. อาจารย์ ดร.นันทนา	ชวศิริกุลพล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา
5. อาจารย์สุริพัฒน์	ประวัติรุ่งเรือง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการนักศึกษา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล	จิตวัฒนากร	ผู้ช่วยอธิการบดี
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์	มีมาก	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
8. อาจารย์ ดร.เยาวดี	สุวรรณหาคะ	ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
9. รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์	สิกขาบัณฑิต	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
10. รองศาสตราจารย์ ดร.อจศรา	ประเสริฐสิน	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์	ธรรมชาลัย	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระนันท์	จิระยิ่งมงคล	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัครดา	เกิดประทุม	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
14. อาจารย์ ดร.สุภารักษ์	จตุระกุล	คณบดีคณะนิเทศศาสตร์
15. อาจารย์ ดร.อมรวิทย์	วัชรพลกษัติ	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
16. อาจารย์ ดร.อมรรัตน์	ประวัติรุ่งเรือง	ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงยศ	แก้วมงคล	ผู้อำนวยการสำนักวิจัย
18. อาจารย์สรวิศ	เฉลิมแสน	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
19. อาจารย์สุคนธ์	ศิริวงศ์วรรณ	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
20. อาจารย์ ดร.อรพินธุ์	คุณธรรมนิต	ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี
21. อาจารย์ ดร.มนัญชยา	ยอแซฟ	ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา
22. อาจารย์สุวเดช	แก้วช่วย	ผู้อำนวยการสำนักบริหาร
23. รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี	ขวัญบุญจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์
24. อาจารย์อัครเดช	ศิริพงษ์วัฒนา	รักษาการผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5 โครงสร้างการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพแบ่งออกเป็น 8 คณะ 1 วิทยาลัยนานาชาติ และ 9 สำนัก ดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงโครงสร้างองค์กรมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

1.6 จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชา ที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เปิดสอนรวม 41 หลักสูตร จำแนกระดับปริญญาเอก 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- 2) สาขาวิชาการจัดการ
- 3) สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจและทุนมนุษย์
- 4) สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา
- 5) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- 6) สาขาวิชาการบริหารและภาวะผู้นำทางการศึกษา
- 7) สาขาวิชาพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการจัดการ
- 2) สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ)

3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจและทุนมนุษย์
- 2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา
- 3) สาขาวิชาพลศึกษา กีฬา และนันทนาการ

4. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- 2) สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
- 3) สาขาวิชาการบริหารและภาวะผู้นำทางการศึกษา

5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน

6. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาชีพครู

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

8. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- 1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

9. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล
- 2) สาขาวิชาการจัดการ
- 3) สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
- 4) สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรนานาชาติ)
- 5) สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล

10. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจสากล
- 2) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการประกอบอาหาร
- 3) สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
- 4) สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 5) สาขาวิชาธุรกิจการบินและนวัตกรรมการบริการ
- 6) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น
- 7) สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและอีเวนต์
- 8) สาขาวิชานวัตกรรมการดิจิทัลและสื่อศิลป์
- 9) สาขาวิชากีฬา พลศึกษา และนันทนาการ

11. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล

12. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

13. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชานิติศาสตร์

14. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

15. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

- 1) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
- 2) สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา
- 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา

16. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

- 1) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

1.7 จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 4,371 คน เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 3,724 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรจำนวน 19 คน ระดับปริญญาโทจำนวน 477 คน ระดับปริญญาเอกจำนวน 151 คน

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชาและระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2567

คณะ	ระดับการศึกษา				
	ปริญญาตรี	ป.บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	545	-	-	-	545
2. บริหารธุรกิจ	1008	-	48	39	1095
3. ศิลปศาสตร์	845	-	51	49	945
4. รัฐศาสตร์	493	-	20	23	536
5. นิเทศศาสตร์	291	-	-	-	291
6. ศึกษาศาสตร์	319	19	332	40	710
7. พยาบาลศาสตร์	204	-	-	-	204
8. วิทยาลัยนานาชาติ	19	-	26	-	45
รวมทั้งสิ้น	3,724	19	477	151	4,371

หมายเหตุ : จำนวนนักศึกษาประกอบด้วย สถานะปกติ ลาพัก และรักษาสภาพ

ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2568 สำนักบริการการศึกษา

1.8 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,122 คน มีบัณฑิตตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำจำนวน 961 คิดเป็นร้อยละ 85.65 ในจำนวนดังกล่าว เมื่อหักบัณฑิตที่ได้นำมาทำก่อนสำเร็จการศึกษา 2 คน และผู้ศึกษาต่อ 7 คน รวมเป็น 9 คน แล้วจะเหลืออยู่ที่จำนวน 952 คน มีบัณฑิตที่ได้นำมาทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี และมีผู้ได้นำมาทำและประกอบอาชีพอิสระจำนวน 946 คิดเป็นร้อยละ 99.37

หมายเหตุ : 1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 ไม่นับรวมผู้มีงานทำก่อนสำเร็จการศึกษาผู้ลาศึกษาต่อ (ข้อมูลจากสำนักวิจัยดำเนินการสำรวจในปีการศึกษา 2567)
2. ไม่นับบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุบัติเหตุ และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

1.9 จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 260 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท จำนวน 160 คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวน 100 คน และดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 41.5 คน ประกอบด้วย ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 28 คน รองศาสตราจารย์จำนวน 12.5 คน และศาสตราจารย์จำนวน 1 คน

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามระดับการศึกษา

จำแนกตามระดับการศึกษา	คณะ								รวม (คน)	ร้อยละ
	1. เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล	2. บริหารธุรกิจ	3. ศิลปศาสตร์	4. รัฐศาสตร์	5. นิเทศศาสตร์	6. ศึกษาศาสตร์	7. พยาบาลศาสตร์	8. วิทยาลัยนานาชาติ		
1. จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน	24.5	54.5	54.5	26	8	47	13	32.5	260	100
2. การสำเร็จการศึกษา (คุณวุฒิการศึกษา)										
2.1 ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-
2.2 ระดับปริญญาโท	23.5	33	36.5	14	6	20	4	23	160	61.54
2.3 ระดับปริญญาเอก	1	21.5	18	12	2	27	9	9.5	100	38.46

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ

จำแนกตามการดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	คณะ								รวม (คน)	ร้อยละ
	1. เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล	2. บริหารธุรกิจ	3. ศิลปศาสตร์	4. รัฐศาสตร์	5. นิเทศศาสตร์	6. ศึกษาศาสตร์	7. พยาบาลศาสตร์	8. วิทยาลัยนานาชาติ		
1. จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน	24.5	54.5	54.5	26	8	47	13	32.5	260	100
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป	2	7	6.5	6	0	16	0	4	41.5	15.96
2.1 อาจารย์	22.5	47.5	48	20	8	31	13	28.5	218.5	84.04
2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	6	5	4	0	7	0	4	28.0	10.77
2.3 รองศาสตราจารย์	0	1	0.5	2	0	9	0	0	12.50	4.81
2.4 ศาสตราจารย์	0	0	1	0	0	0	0	0	1.00	0.38

หมายเหตุ : 1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้

2. จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน 260 คน นับรวมอาจารย์ประจำทั้ง 8 คณะ ทั้งนี้ ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567 องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.2 และ 1.3 ไม่นับรวมอาจารย์จากคณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ รับการประเมินตามเกณฑ์สภาการพยาบาล จึงไม่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจาก (สป.อว.)

1.10 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 174 คน มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีจำนวน 17 คน คุณวุฒิระดับปริญญาตรีจำนวน 94 คน และคุณวุฒิระดับปริญญาโทจำนวน 31 คน

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา

บุคลากรสายสนับสนุน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม (คน)
	17	94	31	0	174

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

2.1 ผลการดำเนินการกำกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2567 รอบระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ดำเนินการเรียนการสอนใน 8 คณะ 41 หลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์สภาการพยาบาล จำนวน 1 หลักสูตร ส่วนอีก 40 หลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร ระดับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรพบว่า ทุกหลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ทุกหลักสูตร

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2567 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม มีประกาศว่าหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ไม่ต้องรายงานผลประเมินในระบบ CHE QA เฉพาะหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จำนวน 21 หลักสูตรเท่านั้น (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาครบ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

2.2 ผลการประเมินตนเองภาพรวม

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 40 หลักสูตร พบว่า

- ทุกหลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ด้วยคะแนนค่าเฉลี่ยของทุกหลักสูตร 4.03 อยู่ในระดับคุณภาพดี

- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ 7 คณะ พบว่า มีผลการประเมินด้วยคะแนนเฉลี่ยของทุกคณะ 4.51 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

- มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันครบ 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

2.3 ผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเองภาพรวมตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย 4.07
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย 4.84

สรุปรายละเอียดผลการประเมินรายองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการดำเนินงานผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ จากคณะกรรมการ ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	กรรมการ	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.07	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.03	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.97	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.37	ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.84	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.51	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	5.00	ดีมาก
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้	59.89	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ (59.89/13) = 4.61	4.61	ดีมาก

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

จากผลการดำเนินงาน และคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ สามารถนำมาวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานของสถาบัน จำแนกตามชนิดของตัวบ่งชี้ ตามมุมมองเชิงระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.61 ระดับคุณภาพดีมาก ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.78 ระดับคุณภาพ ดีมาก
2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
3. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Output) คะแนนเฉลี่ย 4.51 ระดับคุณภาพ ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน โดยคณะกรรมการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567					
คณะกรรมการ					
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.17	5.00	4.03	4.07	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	4.83	4.94	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00	4.51	4.84	ดีมาก
รวม	3.78	5.00	4.51	4.61	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

องค์ประกอบที่ 1

การผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) 5 ตัวบ่งชี้ ในภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินตนเอง ด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.07 ผลประเมินได้ระดับคุณภาพดี มีรายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมคะแนน 84.71/จำนวน หลักสูตร 21 หลักสูตร	4.03	ดี
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 39.78	4.97	ดี
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 16.48	1.37	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
รวม		20.37	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1 (20.37/5 ตัวบ่งชี้)		4.07	ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ}}$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เปิดการเรียนการสอนจำนวน 41 หลักสูตร ซึ่งในจำนวน 41 หลักสูตรนั้น มีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 21 หลักสูตร หลักสูตรที่ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำนวน 19 หลักสูตร และมีหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินของสภาการพยาบาล ทั้งนี้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน รายงานผลคะแนนหลักสูตรเฉพาะหลักสูตรที่ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 21 หลักสูตร เท่านั้น

โดยการประเมินระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตรมีผลการประเมิน “ผ่าน”

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 21 หลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

หลักสูตร/สาขา	คณะ	เฉลี่ยตาม จำนวน ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	คณะเทคโนโลยี สารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล	4.28	ดีมาก
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		4.00	ดี
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลและสื่อศิลป์		4.00	ดี
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	คณะบริหารธุรกิจ	4.25	ดีมาก

หลักสูตร/สาขา	คณะ	เฉลี่ยตาม จำนวน ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
5. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	คณะบริหารธุรกิจ	4.28	ดีมาก
6. บัณฑิตบัณฑิต		3.87	ดี
7. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน		3.96	ดี
8. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ		4.09	ดีมาก
9. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล		3.78	ดี
10. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาธุรกิจและทุนมนุษย์	คณะศิลปศาสตร์	4.37	ดีมาก
11. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา		4.09	ดีมาก
12. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา		4.17	ดีมาก
13. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ		3.95	ดี
14. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbinและนวัตกรรมการบริการ		4.04	ดีมาก
15. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร		4.09	ดีมาก
16. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเพื่อผู้พูดภาษาอื่น		3.87	ดี
17. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล	คณะนิเทศศาสตร์	4.08	ดีมาก
18. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน	คณะรัฐศาสตร์	4.14	ดีมาก
19. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		4.01	ดีมาก
20. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง		3.58	ดี
21. นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์		3.81	ดี
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		84.71	
จำนวนหลักสูตร		21	
คะแนนที่ได้		4.03	

หมายเหตุ : 1. คะแนนระดับหลักสูตร แปลผลดังนี้

คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี

คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

2. ไม่นับรวมหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จำนวน 19 หลักสูตร และหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.00	4.03	4.03	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{40} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีจำนวนอาจารย์ประจำสถาบันรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อจำนวน 227.5 คน (ไม่นับรวมคณะพยาบาลศาสตร์) โดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก 90.5 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 39.78 ซึ่งเมื่อแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามเกณฑ์ได้คะแนนเท่ากับ 4.97 คะแนน

การคำนวณ

$$1. \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{90.5 \times 100}{227.5} = 39.78$$

$$2. \text{ แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5} \\ \text{คะแนนที่ได้} = \frac{39.78 \times 5}{40} = 4.97$$

คณะ	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด			คุณวุฒิปริญญาเอก
	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	
1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	24.5	-	24.5	1
2. คณะบริหารธุรกิจ	54.5	-	54.5	21.5
3. คณะศิลปศาสตร์	54.5	-	54.5	18

คณะ	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด			คุณวุฒิปริญญาเอก
	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม	
4. คณะรัฐศาสตร์	26	-	26	12
5. คณะนิเทศศาสตร์	8	-	8	2
6. คณะศึกษาศาสตร์	47	-	47	27
7. วิทยาลัยนานาชาติ	13	-	13	9
รวม	227.5	-	227.5	90.5
ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีวุฒิปริญญาเอก $(90.5 \times 100) / 227.5$			39.78	
คะแนนที่ได้ $(39.78 \times 5) / 40$			4.97	

หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน ไม่นับรวมคณะพยาบาลศาสตร์

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 35	ร้อยละ 39.78	4.97	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำสถาบันทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{60} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 24 คน รองศาสตราจารย์จำนวน 12.5 คน และศาสตราจารย์จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 37.5 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด 227.5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.89 เมื่อแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ได้คะแนนเท่ากับ 1.37 คะแนน

การคำนวณ

$$1. \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{37.5 \times 100}{227.5} = 16.63$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{16.63 \times 5}{60} = 1.37$$

คณะ	จำนวนอาจารย์ประจำสถาบัน			การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
	ปฏิบัติ งานจริง	ลา ศึกษาต่อ	รวม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	รวม
1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล	24.5	-	24.5	2	0	0	2
2. คณะบริหารธุรกิจ	54.5	-	54.5	6	1	0	7
3. คณะศิลปศาสตร์	54.5	-	54.5	5	0.5	1	6.5
4. คณะรัฐศาสตร์	26	-	26	4	2	0	6
5. คณะนิเทศศาสตร์	8	-	8	0	0	0	0
6. คณะศึกษาศาสตร์	47	-	47	7	9	0	16
7. วิทยาลัยนานาชาติจีน	13	-	13	0	0	0	0
รวม	227.5	-	227.5	24	12.5	1	37.5
ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีวุฒิปริญญาเอก $(37.5 \times 100) / 227.5$							16.48
คะแนนที่ได้ $(16.48 \times 5) / 60$							1.37

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 16.48	1.37	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2

การวิจัย

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 5 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก มีรายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน	คะแนน ประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35/7	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	35/7	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน

ลำดับ	คณะ/หน่วยงาน	คะแนนผลการประเมิน เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย
1	บริหารธุรกิจ	5
2	เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	5
3	ศิลปศาสตร์	5
4	รัฐศาสตร์	5
5	นิเทศศาสตร์	5
6	ศึกษาศาสตร์	5
7	วิทยาลัยนานาชาติ	5
รวมคะแนนผลการประเมิน คณะ/หน่วยงานวิจัย		5
จำนวนคณะ/หน่วยงานวิจัย ทั้งหมด		7
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน		5

ผลประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.50 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการดำเนินงาน

สรุปผลการดำเนินงาน คณะ/หน่วยงาน	จำนวนผลงาน วิชาการ	ผลรวม ถ่วง นน. ของ ผลงาน วิชาการ	จำนวน อาจารย์และ นักวิจัย ประจำ ทั้งหมด	ร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนัก	คะแนน	
1. บริหารธุรกิจ	48	28.2	54.5	$(28.2 \times 100) / 54.5 = 51.74$	$(51.74 \times 5) / 20 = 12.94$	5.00
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล	DBT + DIA = 40	10.8	11	$(10.8 \times 100) / 11 = 98.18$	$(98.18 \times 5) / 20 = 24.55 = 5$	5.00
	IT=18	5.6	13.5	$(5.6 \times 100) / 13.5 = 41.48$	$(41.48 \times 5) / 30 = 6.91 = 5$	
	58	16.4	24.5		$(5+5) / 2 = 5$	
3. ศิลปศาสตร์	37	16.2	54.5	$(16.2 \times 100) / 54.5 = 29.72$	$(29.72 \times 5) / 20 = 7.43$	5.00
4. รัฐศาสตร์	51	33.4	26	$(33.4 \times 100) / 26 = 128.46$	$(128.46 \times 5) / 20 = 32.12$	5.00
5. นิเทศศาสตร์	3	1.6	8	$(1.6 \times 100) / 8 = 20$	$(20 \times 5) / 20 = 5$	5.00
6. ศึกษาศาสตร์	152	66.8	47	$(66.8 \times 100) / 47 = 142.13$	$(142.13 \times 5) / 20 = 35.35$	5.00
7. วิทยาลัยนานาชาติ	7	5.2	13	$(5.2 \times 100) / 13 = 40$	$(40 \times 5) / 20 = 10$	5.00
ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ และหน่วยงานวิจัย						35
รวม 7 คณะ/หน่วยงาน						7
คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน						5.00

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00	ผลคะแนน 35/7	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 3

การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4

การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 4 การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามตัวบ่งชี้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) 1 ตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้ระดับคุณภาพระดับดีมาก ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		5.00	5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตามตัวบ่งชี้ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) 3 ตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมพบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.84 ผลประเมินได้ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ระดับคุณภาพ
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารของคณะ	4.51	4.51	ดี
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
รวม		14.50	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.84	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมดในสถาบัน}}$$

ผลการประเมินทุกคณะ

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 7 คณะ
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2564 - 2567

คณะ	คะแนนเฉลี่ย			
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	3.95	3.96	4.08	4.11
2. คณะบริหารธุรกิจ	4.46	4.46	4.61	4.63
3. คณะศิลปศาสตร์	4.53	4.58	4.52	4.56
4. คณะนิเทศศาสตร์	4.22	4.10	4.16	4.36
5. คณะรัฐศาสตร์	4.76	4.72	4.62	4.69
6. คณะศึกษาศาสตร์	4.65	4.70	4.81	4.76
7. วิทยาลัยนานาชาติ	4.11	4.20	4.30	4.43
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยทุกคณะ	30.68	30.72	31.10	31.54
จำนวนคณะ	7	7	7	7
คะแนนที่ได้รับ	4.38	4.39	4.44	4.51

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 7 คณะ ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคณะ						
	ITDI	BA	LA	PS	CA	ED	IC
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.08	4.19	3.96	4.33	3.78	4.48	3.94
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
ผลการประเมินแต่ละคณะ (ผลเฉลี่ยจาก 13 ตัวบ่งชี้ในระดับคณะ)	4.11	4.63	4.56	4.69	4.36	4.76	4.43
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน ระดับคณะของทุกคณะ	31.54						
จำนวนคณะ	7						
คะแนนที่ได้ระดับสถาบัน	4.51						

หมายเหตุ :

1. ITDI หมายถึง คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
2. BA หมายถึง คณะบริหารธุรกิจ
3. LA หมายถึง คณะศิลปศาสตร์
4. PS หมายถึง คณะรัฐศาสตร์
5. CA หมายถึง คณะนิเทศศาสตร์
6. ED หมายถึง คณะศึกษาศาสตร์
7. IC หมายถึง วิทยาลัยนานาชาติ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
4.45	4.51	4.51	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	โรจนโรวรรณ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์	วิยานนท์	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์	สิกขาบัณฑิต	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล	จิตวัฒนากร	กรรมการ
6. อาจารย์สรวิศ	เฉลิมแสน	เลขานุการ
7. อาจารย์ณัฐพันธ์	ดุซัง	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. อาจารย์สุนทร	พันธัง	ผู้ช่วยเลขานุการ
9. อาจารย์ศุภิสรา	เทียนสว่างชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. อาจารย์กุสุมา	ศิลปวิเศษสรรค์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถาบัน
2. ประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และข้อมูลเพิ่มเติม สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
3. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อสถาบัน เพื่อให้นำไปเป็น แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ภายใน 7 วัน หลังการประเมินคุณภาพการศึกษา
5. จัดส่งเล่มและไฟล์ข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับสมบูรณ์ ที่มีลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 เล่ม และไฟล์ข้อมูล Common Data Set (CDS) ให้สำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
6. รับรองผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ในระบบ CHE QA Online ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

3.1 ผลการประเมินตนเองตามรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน

ตาราง 1 แสดงผลการดำเนินงานผลการประเมินตนเองตามรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.00	84.71/21	เฉลี่ย 4.03	4.03	ดี
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	$(90.5/227.5)*100$	ร้อยละ 39.78	4.97	ดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	$(37.5/227.5)*100$	ร้อยละ 16.48	1.37	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				4.07	ดี
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	35/7	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	35/7	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารจัดการคณะโดยรวม	4.45	31.54/7	4.51	4.51	ดีมาก
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.84	ดีมาก
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้				59.89	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 - 5 (13 ตัวบ่งชี้)				4.61	ดีมาก

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

จากผลการดำเนินงาน และคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ สามารถนำมาวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานของสถาบัน จำแนกตามชนิดของตัวบ่งชี้ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) และแปลผลระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

ตาราง 2 สรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567					
ประเมินตนเอง					
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.17	5.00	4.03	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00	4.51	4.84	ดีมาก
รวม	3.78	5.00	4.51	4.61	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

3.2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 ได้วิเคราะห์จากเอกสาร การสัมภาษณ์ และหลักฐานเชิงประจักษ์ สรุปผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงผลการดำเนินงานผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ จากคณะกรรมการ ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	กรรมกร	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.07	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.03	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.97	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.37	ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.84	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.51	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	ดีมาก
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้	59.89	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยคะแนน 13 ตัวบ่งชี้ $(59.89/13) = 4.61$	4.61	ดีมาก

จากผลการดำเนินงาน และคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ สามารถนำมาวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานของสถาบัน จำแนกตามชนิดของตัวบ่งชี้ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และ ผลลัพธ์ (Output) และแปลผลระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

ตารางที่ 4 สรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน โดยคณะกรรมการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567					
คณะกรรมการ					
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.17	5.00	4.03	4.07	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	4.83	4.94	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00	4.51	4.84	ดีมาก
รวม	3.78	5.00	4.51	4.61	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

3.3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม

1. ควรเร่งรัดการสร้างอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างก้าวกระโดด โดยมหาวิทยาลัยควรยกระดับจาก การสนับสนุน ส่งเสริมการขับเคลื่อนเชิงรุก โดยอาจจัดตั้ง "โครงการ Fast-Track to Professorship" ที่มีเป้าหมาย ตัวชี้วัด และงบประมาณที่ชัดเจน พร้อมจัดหาพี่เลี้ยง (Mentors) ที่มีประสบการณ์ และสร้างระบบแรงจูงใจที่พิเศษกว่าปกติ เพื่อสร้าง คณาจารย์คุณภาพสูงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักศึกษาคุณภาพ

2. ควรปฏิรูปโครงสร้างหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นสูง โดยพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) อย่างเต็มรูปแบบ ควบคู่กับการสร้างชุดหลักสูตรระยะสั้น (Micro-credentials) และหลักสูตรเพื่อการ Reskill/Upskill ที่สามารถนำมา ประกอบเป็นปริญญาได้ในอนาคต ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มคนวัยทำงานและผู้สูงอายุได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรยกระดับงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การสร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์และสังคม (Commercial & Social Impact) ต่อยอดจากความเข้มแข็งด้านการวิจัยสู่การสร้างผลกระทบที่จับต้องได้ โดยอาจจัดตั้งหน่วยงานบริหารจัดการ นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ การจดสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (New S-Curve) เพื่อสร้างแหล่งรายได้ใหม่ และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

4. ควรพัฒนาความร่วมมือที่มีอยู่ไปสู่พันธมิตรร่วมผลิตบัณฑิตกับบริษัทชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ โดยร่วมกัน ออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การทำงาน (Work-Integrated Learning) และจัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการร่วมภายในมหาวิทยาลัย (Joint Labs) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และทำงานกับโจทย์จริงจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นที่ต้องการตัวและมีทักษะพร้อมทำงานทันทีที่สำเร็จการศึกษา

5. ควรลงทุนในการบูรณาการระบบสารสนเทศทั้งหมดให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้แดชบอร์ดข้อมูล อัจฉริยะ (BI Dashboard) ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างแม่นยำและทันทั่วทั้ง ตั้งแต่การรับนักศึกษา การบริหารหลักสูตร ไปจนถึงการเงินและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความได้เปรียบในระยะยาว

6. ควรสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยผ่านการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยผลกระทบ (Impact University)

ในการนี้ คณะกรรมการ มีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี 2. มีกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านการทำงานและประกอบอาชีพ โดยจัดกิจกรรมในช่วงเข้าศึกษา ระหว่างศึกษา และก่อนสิ้นสุดการศึกษาของการศึกษาอย่างเป็นระบบ 3. มีกระบวนการในการให้ข้อมูลความรู้แก่ศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมการประเมิน และการปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อใช้ในรอบถัดไป	1. ควรส่งเสริมให้หลักสูตรที่มีความพร้อมใช้เกณฑ์การจัดการ เช่น AUN-QA ในระดับหลักสูตร และ EdPEX ในระดับคณะ และสถาบัน 2. ควรค้นหาความรู้และทักษะที่จำเป็น เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในด้าน Hard skill และ Soft skill ในกระบวนการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ (Experiential Learning) 3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีทักษะในการปฏิบัติงานได้จริง โดยอาจเป็นที่ปรึกษาของบริษัทหรือเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรวิชาชีพ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของ Stakeholder ที่แท้จริง และนำประสบการณ์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 4. ควรมีหน่วยบริการที่ประสานงานกับบริษัทรับสมัครงานให้กับนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน และเป็นการป้องกันความเสี่ยง กรณีที่เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา จัดสรรเงินไม่เพียงพอ 5. ควรสอบถามความต้องการของศิษย์เก่า ที่ต้องการเรียนรู้กับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจะจัดขึ้น ให้ทราบถึงประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การ Upskill และ Reskill ในศาสตร์ของแต่ละหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมให้มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม 6. ควรกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผน และกิจกรรม ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ เช่น สามารถวัดได้ว่านักศึกษามีความรู้ (Knowledge) เพิ่มขึ้น นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ตามทักษะ (Skill) ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งมีเจตคติ (Attribute) ที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
- อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยอยู่ที่ร้อยละ 16.48	1. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล รวมทั้งเร่งรัดและส่งเสริมอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้จัดทำ KM ในกลุ่มย่อย และพี่เลี้ยงที่มีศักยภาพในการแนะนำอาจารย์ที่มีความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยในประเด็นการทำวิจัยอาจทำร่วมกันของ First Author และ Corresponding Author เพื่อให้มีผลงานที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมทั้งจัดทำ

	เอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือหรือการขอตำแหน่งวิชาการอื่น ๆ 2. ควรสรรหาอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการที่มีความรู้ความสามารถ ในการเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
--	---

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มี Ecosystem ในการสนับสนุนการวิจัยผ่านสำนักงานวิจัย เช่น การให้ความช่วยเหลือในการผลิตและเผยแพร่ตีพิมพ์ ผลงานวิจัยผ่านคลินิกรวิจัย ข้อมูลและสารสนเทศด้านวิจัย รายละเอียดและบุคคล การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานที่ดีในการจัดทำวารสารวิชาการ TCI 2 โดยบัณฑิตวิทยาลัย และการยกย่องเชิดชูเกียรติในผลงานวิจัย เป็นต้น 2. มีการสนับสนุนในทุนวิจัยภายในให้ทุกคณะ และมีระบบกลไก ในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ขอทุนวิจัยจากภายนอก ซึ่งมีสัดส่วนการได้ทุนวิจัยจากภายในประมาณ 60% และภายนอก 40% ของเงินทุนวิจัยทั้งหมด 3. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (NBU-IPMO) ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญาและช่วยดำเนินการยื่นขอรับความคุ้มครอง เป็นต้น	1. ควรมีการนำข้อมูลและสารสนเทศด้านวิจัยของบุคลากรและนักวิจัยในมหาวิทยาลัยมาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อสร้างกลุ่มวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในการล่าทุนวิจัยภายนอก (Grant Scavenger Hunt) ที่มุ่งเป้าตามยุทธศาสตร์การวิจัยระดับประเทศและ/หรือนานาชาติ อีกทั้งเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในการขอทุนวิจัยไว้ล่วงหน้า 2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดเก็บองค์ความรู้ ความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) จากคณะฯ หรือบุคลากรที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อสร้างความยั่งยืนในการขอทุนวิจัยจากภายนอก 3. ควรมีการสร้างระบบที่มีประสิทธิภาพในการต่อยอดให้เกิดสินทรัพย์กับมหาวิทยาลัยจากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การประเมินผลลัพธ์เพื่อสะท้อนการดำเนินการที่บรรลุวิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำในพันธกิจด้านการวิจัย พร้อมทั้งการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น 2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายใน 3. การสร้างเครือข่ายวิจัยนานาชาติ (International Research Network : IRN) กับคู่ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญในพันธกิจวิจัยให้ชัดเจน โดยการนำตัวชี้วัดที่สามารถใช้เทียบเคียงกับคู่เทียบได้ เช่น อาจนำตัวชี้วัดที่สำคัญบางตัวจากกระดาน Ranking (THE Impact Rating, Scimago Institution Ranking, Ranking Web of Universities (Webometrics ranking)) หรืออาจนำตัวชี้วัดที่สำคัญบางตัวจากฐานข้อมูล Scopus หรือ SciVal เป็นต้น 2. ควรมีการกำหนด Theme การวิจัยมุ่งเป้าของมหาวิทยาลัยที่ตรงตามสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความแตกต่างในการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลนำเข้าต่าง ๆ มาประกอบเพื่อให้ได้ประเด็น Theme วิจัยของมหาวิทยาลัย และอาจเป็นการกระตุ้นในการเตรียมความพร้อมสำหรับ

	บุคลากรในการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก 3. ควรใช้เวทีการจัดประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัย/คณะฯ มีส่วนร่วมในการจัดในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัย กำหนดทุนในการพัฒนาเครือข่ายวิจัยนานาชาติ (International Research Network (IRN)) ให้กับบุคลากรหรือนักวิจัยโดยมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการผ่านตัวชี้วัดที่เป็นไปตามหลักการ SMART หรือการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในการพัฒนาเครือข่ายวิจัยนานาชาติ
--	---

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจด้านการบริการวิชาการที่ชัดเจน (ยุทธศาสตร์ที่ 3.1) และมีการกำหนดเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน 2. มีกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยตรง เช่น โครงการบัณฑิตจิตอาสาพัฒนานาสาธิต โครงการมหกรรมใกล้เคียงแก้ปัญหาหนี้สินครัวเรือน โครงการอบรมวัยเก๋ารู้นักภัยไซเบอร์ 3. มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการพยาบาลปฏิบัติการในชุมชน ชุมชนนักวิจัยคณะรัฐศาสตร์ ชุมชนการผลิตสื่อของคณะนิเทศศาสตร์ 4. มีเครือข่ายความร่วมมือทั้งหน่วยงานรัฐ เอกชน องค์กรศาสนา และชุมชนท้องถิ่น เช่น ความร่วมมือกับบริษัทเอกชนในโครงการ Upskill/Reskill และการใช้วัด/ชุมชนเป็นพื้นที่เรียนรู้	1. ควรขยายผลโครงการที่ทำต่อเนื่อง (เช่น บัณฑิตจิตอาสาฯ) ให้เป็น Best Practice และเผยแพร่เชิงวิชาการ/ฐานข้อมูลความรู้ดิจิทัล 2. ควรสร้างโมเดลการบูรณาการ Service Learning ให้ทุกคณะมีโครงการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับรายวิชา 3. ควรจัดทำเวทีวิชาการหรือเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างชุมชน-มหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนปัญหาและหาทางออกอย่างมีส่วนร่วม
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การวัดผลกระทบเชิงคุณภาพและระยะยาวปัจจุบันยังเน้นรายงานกิจกรรม แต่ควรมีข้อมูลผลลัพธ์ต่อชุมชน เช่น SROI รายได้ที่เพิ่มขึ้น การลดหนี้ครัวเรือน หรือการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิต 2. การสร้างความยั่งยืนของโครงการ โครงการบางส่วนยังเป็นลักษณะ “ครั้งคราว” ไม่ได้มีการต่อยอดหรือติดตามผลระยะยาว 3. การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานควรเพิ่มช่องทางเผยแพร่สู่สังคมวงกว้าง เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์ ฐานข้อมูลสาธารณะ หรือรายงาน CSR	1. ควรจัดทำ Impact Assessment ของการบริการวิชาการในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เพื่อแสดงผลลัพธ์ที่วัดได้จริง 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากร ได้มีบทบาทมากขึ้นในโครงการบริการวิชาการ โดยใช้รูปแบบ Service Learning และ Project-based Learning 3. ควรขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อเพิ่มทรัพยากรนวัตกรรม และความยั่งยืน

	4. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมบริการวิชาการกับ SDGs (เช่น SDG 4 การศึกษา SDG 8 การจ้างงานและเศรษฐกิจ SDG 11 เมืองและชุมชนยั่งยืน) เพื่อยกระดับมาตรฐานสากล 5. ควรจัดทำรายงานสรุปผลและฐานข้อมูลกลาง ของโครงการบริการวิชาการ เพื่อเป็นองค์ความรู้และต้นแบบในการขยายผล
--	--

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมชัดเจน มีการวางแผน ดำเนินการ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ 2. มีกิจกรรมเชิงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการวิจัย เช่น การจัดโครงการเชิงศาสนาและวัฒนธรรม ร่วมกับรายวิชาหรือชุมชนนักวิจัย 3. มีกิจกรรมเชิงศาสนา ประเพณี และศิลปะร่วมสมัย ที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ไทย และสร้างการมีส่วนร่วมของนิสิต บุคลากร และชุมชน เช่น งานสงกรานต์ ลอยกระทง และโครงการอบรมพระนักปฏิบัติ 4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น วัด องค์กรทางศาสนา หน่วยงานรัฐและเอกชน	1. ควรจัดทำคลังวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Cultural Archive) เพื่อเก็บและเผยแพร่กิจกรรมทางวัฒนธรรมสู่สังคมวงกว้าง 2. ควรสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรม ระหว่างนิสิต ชุมชน และภาคีเครือข่าย เพื่อสืบสานและต่อยอดองค์ความรู้ 3. ควรขยายกิจกรรมให้ครอบคลุมหลายกลุ่มวัย โดยเฉพาะเยาวชนและผู้สูงอายุ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วม
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ปัจจุบันยังมุ่งเน้นการจัดกิจกรรม แต่ควรมีการวัดผลกระทบ เช่น การสืบสานประเพณี โดยเยาวชน ระดับความพึงพอใจ หรือผลทางเศรษฐกิจ-สังคมที่เกิดขึ้นจริง 2. การบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกคณะ ควรขยายกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ (Service Learning/Project-based Learning) อย่างชัดเจน 3. ความต่อเนื่องและความยั่งยืน กิจกรรมบางอย่างยังเป็นครั้งคราว ควรมีการวางแผนระยะยาวและติดตามผลเพื่อสร้างความต่อเนื่อง	1. ควรพิจารณาเพิ่มเติมชี้วัดผลกระทบ เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชน การถ่ายทอดวัฒนธรรมสู่เยาวชน และการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากกิจกรรม 2. ควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (AR/VR, Virtual Museum, YouTube, Podcast) เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมสู่คนรุ่นใหม่และต่างชาติ 3. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมกับ SDGs (SDG 4 การศึกษา, SDG 11 ชุมชนยั่งยืน, SDG 16 สังคมสงบสุข) เพื่อยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืน 4. ควรจัดทำรายงานผลและองค์ความรู้กลาง ของกิจกรรมทางวัฒนธรรม เพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลในระดับภูมิภาค-ประเทศ 5. ควรส่งเสริมนวัตกรรมทางวัฒนธรรม เช่น ผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ การออกแบบสื่อ หรือการแสดงร่วมสมัยที่เชื่อมโยงกับศิลปะพื้นบ้าน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
---------	-------------

1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2567-2571) ที่ชัดเจน โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ SWOT และการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทำให้การดำเนินงานทุกระดับมีทิศทางเดียวกันและมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประการ โดยมีการอธิบายการดำเนินงานพร้อมยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม เช่น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์เพื่อความโปร่งใส (Transparency) 3. มีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบชัดเจน มีแผนการประเมินที่กำหนดช่วงเวลาแน่นอน และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการกำกับให้ทุกคณะวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อประเมินความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต	1. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่การจัดตั้งหน่วยงานหรือกลไก "วิเคราะห์ข้อมูลตลาดแรงงานเชิงลึก (Labor Market Intelligence)" เพื่อทำการวิเคราะห์แนวโน้มการจ้างงาน ทักษะที่ตลาดต้องการ และความเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve) อย่างต่อเนื่อง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและหลักสูตรแบบทันทีเพื่อให้บัณฑิตมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดอยู่เสมอ 2. ควรพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานโดยใช้เครื่องมือมาตรฐานสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อสร้างบรรทัดธรรมาภิบาลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์และความไว้วางใจจากผู้ปกครองและนักศึกษา 3. ควรต่อยอดระบบประกันคุณภาพ โดยการพัฒนากระบวนการให้เป็นแดชบอร์ดสำหรับผู้บริหาร ที่สามารถดึงข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) จากทุกหน่วยงานมาแสดงผลได้แบบเรียลไทม์ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามกำกับ และตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่แม่นยำและเป็นปัจจุบัน ลดภาระการจัดทำรายงาน และเพิ่มความเร็วในการบริหารจัดการ 4. ใช้ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ จัดสรรทรัพยากรเชิงกลยุทธ์ โดยอาจพิจารณาลดการลงทุนในหลักสูตรที่ไม่คุ้มค่าหรือมีความต้องการน้อย แล้วนำทรัพยากรไปลงทุนเพิ่มในหลักสูตรที่เป็นเลิศ (Center of Excellence) หรือหลักสูตรใหม่ ๆ ที่มีศักยภาพสูงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การจัดการความรู้ที่ยังไม่เกิดการบูรณาการข้ามหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้ แต่ยังไม่แสดงให้เห็นถึงกลไกที่ชัดเจนในการนำองค์ความรู้จากแต่ละหน่วยงานมาสังเคราะห์และบูรณาการเป็นสินทรัพย์ทางปัญญาของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปสร้างนวัตกรรมหรือความได้เปรียบในการแข่งขัน 2. การสร้างกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในแต่ละครั้งได้นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์อบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	1. ควรนำแนวคิดการบริหารแบบ Agile มาปรับใช้ โดยจัดตั้ง "ทีมปฏิบัติการเฉพาะกิจข้ามสายงาน (Cross-functional Taskforce)" เพื่อรับผิดชอบโครงการเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ เช่น การพัฒนาหลักสูตร Non-degree การเจาะตลาดนักศึกษาต่างชาติ หรือการสร้างความร่วมมือรูปแบบใหม่กับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวมากขึ้น 2. ควรสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Ecosystem) ต่อยอดจากวิสัยทัศน์ "ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต" และเอกลักษณ์ "แหล่งเรียนรู้ คุณธรรมและเทคโนโลยี" โดยใช้ศักยภาพด้านการบริหารจัดการและเทคโนโลยี สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เป็น "ระบบนิเวศการ

ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักศึกษาตามอัตลักษณ์ "เด่นไอที" มากน้อยเพียงใด	เรียนรู้" สำหรับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วยคลังหน่วยกิต (Credit Bank) หลักสูตรระยะสั้น (Micro-credentials) และการ Upskill/Reskill ที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม 3. ควรพัฒนาความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อสร้างหลักสูตรและการวิจัย โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ควรจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (Joint-Lab) และเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชนเข้ามาเป็นอาจารย์ร่วมสอนในวิชาด้านการปฏิบัติการ เพื่อสร้างบัณฑิตที่พร้อมทำงานจริงและสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม 4. ควรกำหนดทิศทางการบริหารจัดการเพื่อสร้างแบรนด์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยเน้นจุดเด่นของความเป็นไทย ผสานกับมาตรฐานสากล เช่น การพัฒนาหลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) หรือการจัดการธุรกิจบริการโดยใช้ Soft Power ของไทยเป็นแกน การบริหารจัดการต้องมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ การรับรองมาตรฐานหลักสูตรในระดับนานาชาติ และการตลาดที่ตรงเป้าหมาย 5. ควรพัฒนาแนวคิดแบบผู้ประกอบการให้กับผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด โดยอาจจัดตั้งกองทุนส่งเสริม นวัตกรรมการบริหาร (Administrative Innovation Fund) เพื่อสนับสนุนโครงการทดลองที่เสนอโดยบุคลากรในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การบริการนักศึกษา หรือแม้แต่การสร้างธุรกิจใหม่ในนามมหาวิทยาลัย
--	--

3.4 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้สัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ พบข้อสรุปที่สะท้อนถึงคุณภาพการดำเนินการของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จากมุมมองของกลุ่มต่าง ๆ ดังนี้

1. อธิการบดี รองอธิการบดีอาวุโส รองอธิการบดี มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นคำถาม 1 : สมรรถนะหลักมหาวิทยาลัยที่สำคัญมีอะไรบ้าง มหาวิทยาลัยได้นำสมรรถนะหลักดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทความท้าทายอย่างไร

คำตอบ 1 :

1. การปรับปรุงหลักสูตรและการเปิดหลักสูตรที่ทันสมัย

วิทยาเขตสะพานใหม่ ด้วยสถานที่ตั้งของวิทยาเขตสะพานใหม่ ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน ดังนั้น แนวโน้มการเปิดหลักสูตรจึงมุ่งเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ อาทิ หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ และด้านสาธารณสุขศาสตร์

วิทยาเขตรังสิต เนื่องจากมีพื้นที่กว้างขวาง ดังนั้น แนวโน้มของการพัฒนาและแนวทางการจัดการเรียนการสอนจึงมุ่งเน้นด้านพลศึกษา กีฬาและนันทนาการ และอาจจะเป็นหลักสูตรอื่น ๆ ทั่วไป ตามความต้องการของตลาดแรงงาน

2. การเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา

การเพิ่มศักยภาพให้แก่นักศึกษาเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดยเน้นการพัฒนาทักษะทั้ง Hard Skills และ Soft Skills รวมถึงการสร้างประสบการณ์การทำงานจริงตั้งแต่วัยเป็นนักศึกษา ในการเตรียมความพร้อมด้วยการจัดหาโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกงานในบริษัทที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพที่สนใจ จะช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการทำงานจริง ได้สร้างเครือข่ายและเข้าใจความคาดหวังของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง ซึ่งการสร้างประสบการณ์และความพร้อมในการทำงานจริง จะทำให้นักศึกษามีความได้เปรียบมากกว่าคนอื่น มหาวิทยาลัยจึงส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยพัฒนาความสามารถในโครงการสหกิจศึกษา การทำงานในองค์กรจริงเป็นระยะเวลาหนึ่ง ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทักษะและสร้างความสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญในสายงาน หรือโครงการการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนในห้องเรียนควบคู่ไปกับการทำงานจริงในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมและมีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน อย่างปัจจุบันที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินการอยู่ในรูปแบบ 1.5 ปี ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย และอีก 2.5 ปี ที่ฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ

3. ความคล่องตัวในการบริหารงาน เนื่องจากเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

4. การพัฒนาคณาจารย์

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการพัฒนาคณาจารย์ตั้งแต่แรกเข้า เพื่อให้เข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอด การสร้างผลลัพธ์ของการเรียนรู้ รวมถึงมีหน่วยงานที่กำกับและดูแลด้านการสอนผ่านกระบวนการนิเทศการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการอบรม

ประธานกรรมการ เสนอแนะเพิ่มเติม

การดำเนินการเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในแบบ Impact University ที่มหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการสอนและวิจัยทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังต้องสร้างผลกระทบเชิงบวกที่จับต้องได้ต่อสังคม ชุมชน และเศรษฐกิจในวงกว้าง ส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาจริงในสังคมได้ หรือการทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อเข้าใจปัญหาและความต้องการที่แท้จริง แล้วนำความรู้และทรัพยากรที่มีไปช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่ ตลอดจนร่วมกับภาคเอกชนเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี ช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับภาคอุตสาหกรรม และสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ ๆ ให้กับประเทศ

ประเด็นคำถาม 2 : ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วง 5 ปี ต่อจากนี้ไป ท่านมีแนวทางในการยกระดับมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ในเรื่องใดบ้าง

คำตอบ 2 :

สืบเนื่องจากปัญหาของนักศึกษาที่ลดลง ประกอบกับค่านิยมของใบปริญญาไม่ใช่เป้าหมายหลักของกลุ่มผู้เรียน ในยุคปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่พัฒนาอย่างก้าวกระโดด ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับกระบวนการทัศน์ในการให้ความรู้แก่ผู้เรียน จากรูปแบบการบรรยายในการสร้างองค์ความรู้ เปลี่ยนแปลงไปสู่การเรียนรู้ในโครงการจริงเพื่อแก้ปัญหาหรือตอบคำถามที่ซับซ้อน

ประธานกรรมการ เสนอแนะเพิ่มเติม

1. การแสวงหาความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ในการจัดตั้งโรงงานในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยจะสามารถส่งผู้เรียนเข้าสู่กระบวนการเรียนจากประสบการณ์จริง และเกิดการจ้างงานในท้ายที่สุด
2. จัดตั้งศูนย์ฝึกประสบการณ์เรียนรู้ด้านวิชาชีพ ในรูปแบบ Incubation Center เพื่อให้เกิดกระบวนการบ่มเพาะแบบองค์รวมในศาสตร์สาขาอาชีพนั้น ๆ

ประเด็นคำถาม 3 : ความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัยคืออะไร ท่านมีแนวทางในการจัดการความเสี่ยงดังกล่าวอย่างไร

คำตอบ 3 :

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง
 2. การสนับสนุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักศึกษาไม่ทั่วถึงและเพียงพอ
 3. การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีที่จะส่งผลกระทบต่อรูปแบบของกระบวนการจัดการเรียนการสอน
- ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเห็นควรว่า จะดำเนินการเปิดหลักสูตรระยะสั้น ทั้งในรูปแบบ Upskills/Reskills หรือ การร่วมมือกับพันธมิตรในการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งอาจมุ่งเน้นทักษะแบบมืออาชีพ (Professional Skill)

ประธานกรรมการ เสนอแนะเพิ่มเติม

1. การจัดทำหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์อาชีพในอนาคตอย่างหลักสูตร Sandbox
2. ให้ทุกหลักสูตรใช้แกนวิชาที่เป็นศาสตร์ (Core) ตามความสามารถและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นอย่างเทคโนโลยี และผสมผสานด้วยศาสตร์ทางด้านสาขาอาชีพ
3. จัดตั้งศูนย์ออกใบรับรองสมรรถนะ (Certificate Center) ในการจัดสอบวัดสมรรถนะเพื่อขอใบรับรองทักษะหรือสมรรถนะประกอบการสมัครงาน ซึ่งในกรณีที่สอบไม่ผ่านสามารถต่อยอดด้วยโครงการอบรมระยะสั้น

ประเด็นคำถาม 4 : มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการจัดการนวัตกรรมอย่างไร และท่านมีทิศทางและนโยบายในการจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัยในทุกระดับของมหาวิทยาลัยอย่างไร

คำตอบ 4 :

1. แนวทางการจัดการนวัตกรรมในมหาวิทยาลัย

1.1 การกำหนดนโยบายและทิศทาง

โดยกำหนดยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการของสังคม เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา สร้างงานวิจัยและผลงานนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของสังคมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

1.2 การสนับสนุนทรัพยากร

จัดสรรงบประมาณ ทุนวิจัย และทรัพยากรอื่น ๆ ให้เพียงพอต่อการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและนวัตกรรมจากภายนอก

1.3 การพัฒนากำลังคนและบุคลากร

พัฒนาขีดความสามารถของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้มีทักษะในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ส่งเสริมการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่นักศึกษา

ประธานกรรมการ เสนอแนะเพิ่มเติม

1. การสร้างสภาพแวดล้อมและกลไก มีโครงสร้างองค์การที่คล่องตัวและยืดหยุ่น เพื่อส่งเสริมการเกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม จัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าและความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ส่งเสริมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property - IP) และการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ สังคมหรือนโยบาย

2. ความร่วมมือ ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ ในการวิจัยและนวัตกรรม

2. ทิศทางและนโยบายในการจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ

ทิศทางและนโยบายการจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีเป้าหมายเพื่อประกันคุณภาพและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในทุกพันธกิจและทุกระดับขององค์กร โดยยึดหลักการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

2.1 ทิศทาง

2.1.1 ความสอดคล้อง เพื่อให้เกิดคุณภาพในการบริหารและการจัดการ คุณภาพที่จะเกิดขึ้นต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานระดับชาติ/นานาชาติ

2.1.2 การมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพต้องมีการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย (บุคลากร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน)

2.2 นโยบายการจัดการคุณภาพในแต่ละระดับ/พันธกิจ

นโยบายการจัดการคุณภาพจะครอบคลุมทุกระดับตั้งแต่ระดับนโยบาย (ผู้บริหาร) ลงมาจนถึงระดับปฏิบัติการ (หน่วยงาน/บุคคล)

ประธานกรรมการ เสนอแนะเพิ่มเติม

การตัดสินใจโดยใช้ข้อมูล การจัดการคุณภาพและการปรับปรุงกระบวนการต้องขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Decision-Making)

ประเด็นคำถาม 1 : การดำเนินการในพันธกิจด้านการเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญเป็นกระบวนการที่สำคัญ 70% ในภาพรวมการพัฒนาทักษะของผู้สอนในภาพรวม ประเด็นทักษะที่จะต้องบ่มเพาะมีกระบวนการ แนวทาง ในการรวบรวม สังเคราะห์ ในระยะสั้น ระยะยาวอย่างไร เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน

คำตอบ 1 :

- มหาวิทยาลัยมีระบบและกระบวนการที่ชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรฐานวิชาการและคุณภาพการศึกษาในระดับสากล โดยฝ่ายวิชาการมีการจัดอบรมประจำปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากร ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รวมถึงการอบรมด้านการประกันคุณภาพ (AUN-QA) เพื่อมุ่งไปใน ทิศทางเดียวกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังมีการอบรมบุคลากรใหม่เป็นระยะเวลาอย่างน้อยหนึ่งเดือน เพื่อปูพื้นฐานค่านิยมและทิศทางการทำงานร่วมกัน

- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดูแลและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร โดยจัดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยง (Mentor) เช่น ในคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ใหม่ให้ก้าวหน้าและมั่นคง รวมถึงมีการจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) โดยฝ่ายบุคคล เพื่อให้การพัฒนาสอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของแต่ละบุคลากร ทั้งนี้ แต่ละคณะยังมีการจัดอบรมเสริมความรู้ในช่วงปิดภาคการศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง

- ด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้สังเคราะห์ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเข้าสู่การปรับปรุงหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการสอนเพื่อเสริมสมรรถนะและสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต อีกทั้งยังมีกิจกรรมบ่มเพาะนักศึกษา ในทุกหลักสูตร เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และทักษะที่จำเป็น ตัวอย่างเช่น คณะนิเทศศาสตร์มีการส่งอาจารย์ไปเข้ารับ การอบรมกับกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ เพื่อนำองค์ความรู้ที่ได้รับมาต่อยอดและถ่ายทอดสู่นักศึกษาโดยตรง

- ท้ายที่สุด มหาวิทยาลัยยังได้เตรียมความพร้อมของหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA เพื่อยกระดับคุณภาพในทุกมิติ และสร้างความมั่นใจว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถก้าวสู่โลกอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพในระดับสากล

ประเด็นคำถาม 2 : ในมุมการบริหารจัดการในภาพรวม EdPEx มีการสอดรับอย่างไรกับ AUN-QA หลังจากที่มีการ ดำเนินการแล้ว

คำตอบ 2 :

- มหาวิทยาลัยยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA จึงให้ความสำคัญ กับการสร้างการยอมรับ ความเข้าใจ และการเรียนรู้ผ่านกระบวนการลองผิดลองถูก ทั้งนี้ได้เน้นการพัฒนาบุคลากร อย่างเข้มข้น เพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากลและยกระดับคุณภาพให้ทัดเทียมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ

- ในกระบวนการดำเนินงาน คณะพยาบาลศาสตร์ถือเป็นคณะนำร่อง โดยได้นำเกณฑ์ AUN-QA มาประยุกต์ใช้ ตามมาตรฐานของสภาการพยาบาล เพื่อพัฒนาความพร้อมของหลักสูตรและบุคลากร ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยยังได้ จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) เพื่อนำประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีจากคณะพยาบาล ถ่ายทอดและขยายผลไปยังคณะอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ประเด็นคำถาม 3 : การถ่ายโอนประเด็นจากหลักสูตรไปยังผู้บริหาร มีแนวทางหรือกระบวนการอย่างไร

คำตอบ 3 :

- มหาวิทยาลัยมีระบบการถ่ายโอนประเด็นจากหลักสูตรไปสู่ผู้บริหารที่ชัดเจน โดยมีการประชุมสภาวิชาการ ทุกเดือน เพื่อพิจารณาความต้องการของบัณฑิตและทิศทางการพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการประชุมผู้บริหาร ทุกสัปดาห์ เพื่อรับทราบข้อมูลและนำเข้าสู่การพิจารณาระดับนโยบาย ลักษณะกระบวนการดังกล่าวเป็นการดำเนินงานแบบ Bottom-Up หรือการถ่ายโอนจากระดับล่างขึ้นสู่ระดับบน ทำให้เสียงและความต้องการของผู้ปฏิบัติสามารถสะท้อนไปยัง ผู้บริหารได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ประเด็นคำถาม 4 : ในเรื่องของการวิจัยในมุมมองของผู้บริหารระดับคณะมีระบบกลไกในการดำเนินการต่างจากปีที่ผ่านมาอย่างไร

คำตอบ 4 :

- การดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนอาจารย์และ นักศึกษา ให้สร้างผลงานอย่างเป็นรูปธรรม มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ควบคู่กับการใช้ระบบพี่เลี้ยงและการจัดทำ แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) เพื่อส่งเสริมอาจารย์ในการกำหนดประเด็นวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการ โดยมีกระบวนการคล้าย กับการทำคู่มือ หนึ่งปี หนึ่งงาน หนึ่งคน หนึ่งงานวิจัยเป็นสิ่งจำเป็น โดยผู้บริหารระดับคณะเข้ามามีบทบาทในการ ให้คำปรึกษาและกระตุ้นบุคลากรให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัย

- ในบางคณะ เช่น คณะพยาบาลศาสตร์ งานวิจัยถือเป็นข้อบังคับตามเกณฑ์วิชาชีพ โดยมีระบบเพื่อนช่วยเพื่อน และระบบการประเมินผลการวิจัยประจำปี ที่ให้คะแนนเฉพาะเมื่อมีผลงานตีพิมพ์ ทั้งนี้ยังมีการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายใน และภายนอก แต่กำหนดให้งานวิจัยต้องเผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานเท่านั้น อีกด้านหนึ่งผู้บริหารให้การสนับสนุน ด้านงบประมาณ เวลา สถานที่ รวมถึงการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมพัฒนา มีคณะกรรมการวิจัยทำหน้าที่กำกับดูแล และยังมี ระบบถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยสู่การเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการสร้างผลงานทั้งระดับภายใน ภายนอก และนานาชาติ

- สำหรับนักศึกษา มีการกำหนดให้ผู้เรียนในชั้นปีสุดท้ายต้องจัดทำโครงงานและนำเสนอเป็นงานวิจัย เพื่อฝึกฝน ทักษะการวิจัยตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ขณะเดียวกันอาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้มุ่งสู่การตีพิมพ์ โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงเพื่อยกระดับ คุณภาพงานวิชาการ มีการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาควิชาในการขอทุนและทำวิจัยร่วมกัน นอกจากนี้ ยังมีความพยายามในการขยายเครือข่ายความร่วมมือกับนักวิจัยต่างประเทศ เพื่อมุ่งสู่การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

3. ผู้อำนวยการสำนัก ผู้แทนอาจารย์ มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นคำถาม 1 : จุดเด่นของงานวิจัยของนอร์ทกรุงเทพคืออะไร ช่วยบอกประเด็นความเข้มแข็ง

คำตอบ 1 :

- ในส่วนของคณะศึกษาศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ ได้รับทุนวิจัยใน 2 ด้านหลัก คือ ด้านคุณธรรมและ จริยธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีวิธีการดำเนินงาน คือ การจัดโครงการ 1 คณะต่อ 1 ทุนวิจัยภายนอก การเขียนโครงการ จะพิจารณาตามความถนัดของแต่ละคณะ เช่น คณะศิลปศาสตร์ เน้นการวิจัยเกี่ยวกับการโรงแรม ขณะที่คณะรัฐศาสตร์ จะขอทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเมืองและการประกอบอาชีพ สำหรับคณะที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ มีการสนับสนุนด้วย ระบบ พี่เลี้ยงและการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจาก วช. มาให้ความรู้และคำแนะนำแก่คณาจารย์ เพื่อเสริมสร้างความพร้อมและเพิ่มโอกาส ในการขอทุนวิจัยภายนอกในอนาคต

ประเด็นคำถาม 2 : ท่านช่วยในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอย่างไร

คำตอบ 2 :

- สำนักหอสมุดมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยจัดเตรียมทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งให้บริการทั้งแบบออนไซต์และออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและครบถ้วน

- ในด้านการบริหารงานบุคลากร สำนักอธิการบดีมองว่า “คน” เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของสถาบัน จึงมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ การคัดเลือก การพัฒนา และการรักษา สำหรับการคัดเลือกจะมีเกณฑ์ด้านคุณวุฒิและภาษา เพื่อให้ตรงกับความต้องการทั้งของคณาจารย์และสายสนับสนุน ส่วนการพัฒนา ครอบคลุมทั้งบุคลากรใหม่และเก่า โดยอาจารย์ใหม่จะได้รับการอบรมอย่างน้อย 15 วัน ส่วนสายสนับสนุนจะได้รับการอบรมเกี่ยวกับกฎระเบียบและนโยบายต่าง ๆ สำหรับบุคลากรเก่า มีการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการ เช่น การอบรม PSF รวมถึงการอบรมรายบุคคล เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการและศักยภาพของแต่ละบุคคล นอกจากนี้ สำนักอธิการบดียังให้ความสำคัญกับการรักษาบุคลากรด้วยการมอบสวัสดิการ เช่น ทุนการศึกษาและทุนการอบรมเพื่อสร้างแรงจูงใจและความผูกพันต่อสถาบัน

- ในส่วนของการพัฒนานักศึกษา ตัวแทนอาจารย์เน้นให้มีการส่งเสริมนักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันทั้งในและต่างประเทศ โดยทุกคณะมีนักศึกษาเข้าร่วมและสามารถคว้ารางวัลได้อย่างต่อเนื่อง สำหรับคณะนิเทศศาสตร์มีการผลักดันให้นักศึกษาได้ทำงานในองค์กรชั้นนำระหว่างเรียน เพื่อสร้างประสบการณ์และรายได้ ส่วนคณะไอทีมีโครงการสหกิจศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่สถานประกอบการ รวมถึงทำ MOU กับสถานประกอบการเพื่อจัดการฝึกงานแบบ On-the-job training นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาทำวิจัยร่วมกันและเผยแพร่ผลงาน ซึ่งเป็นการสร้างทั้งประสบการณ์การเรียนรู้และผลงานวิชาการที่มีคุณค่า

ประเด็นคำถาม 3 : อาจารย์ประทับใจกระบวนการสนับสนุนในการเผยแพร่งานวิจัยอย่างไร มีระบบอะไรที่สนับสนุน

คำตอบ 3 :

- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการสนับสนุนงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ โดยมีทีมงานให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความให้ตรงตามมาตรฐาน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีกลไกสนับสนุนที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับคณะ รวมถึงการจัดสรรเงินทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและการตีพิมพ์ผลงาน ซึ่งช่วยสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษามีโอกาสพัฒนาผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ

4. ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นคำถาม 1 : จุดเด่น, ข้อดี ของมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง

คำตอบ 1 :

- มีการเน้นภาษามากขึ้นเรียนภาษา 6 ภาษา เน้นการสื่อสารพื้นฐานและการใช้ในการดำเนินชีวิตในสาขาอาชีพต่าง ๆ

- ห้องปฏิบัติการของอุตสาหกรรมประกอบอาหารและการโรงแรม มีการจำลองห้องปฏิบัติการ (ห้องครัวและห้องโรงแรม) ขนาดย่อม โดยเน้นการเรียนรู้แบบหน้างานจริง และส่งเสริมให้นักศึกษาดูงานสถานที่ต่าง ๆ

ประเด็นคำถาม 2 : ประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงมีอะไรบ้าง

คำตอบ 2 :

- อาหารกลางวันที่โรงอาหารทั้งวิทยาเขตรังสิตและสะพานใหม่ เรื่องคุณภาพของอาหาร สุขภาพอาหาร ความสะอาดและความหลากหลายของอาหาร รวมถึงภาชนะในการใส่อาหารในการรับประทาน
- ความสะอาดและบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น
- แก้อัฒนห้องเรียนอยู่ในภาพไม่สมบูรณ์ ควรเปลี่ยนใหม่ (สะพานใหม่ ห้องเรียนชั้น 3)
- สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ไม่ทั่วถึงทุกที่
- เครื่องกรองน้ำดื่มและการบำรุงรักษาให้นักศึกษา ทุกวิทยาเขต
- ร้านอาหารที่โรงอาหารในรังสิต เพิ่มคุณภาพและขอให้สับเปลี่ยนร้านอาหารให้มีความหลากหลายมากขึ้น
- ห้องน้ำทำความสะอาดพร้อมกัน เกือบทุกชั้น ทำให้ไม่สามารถเข้าห้องน้ำได้ เพิ่มบุคลากร
- ห้องฟิตเนสจำกัดเฉพาะนักฟุตบอล อยากให้นักศึกษาทั่วไปสามารถเข้าไปใช้ได้ทุกคน
- ความสว่างภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เพื่อความปลอดภัยในการเดินทางให้นักศึกษา
- ขนาดของห้องสตูดิโอ (ห้องปฏิบัติการคณะนิเทศศาสตร์) ให้มีขนาดใหญ่ขึ้น
- อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการถ่ายภาพ (คณะนิเทศศาสตร์) ให้มากขึ้น

ประเด็นคำถาม 3 : ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยมีอะไรบ้าง

คำตอบ 3 :

- การเพิ่มภาษาต่างประเทศที่ใช้ในการสื่อสารทุกคณะ และทุกหลักสูตร เพื่อใช้ในการทำงานในอนาคตหรือหลังจบการศึกษา
- ขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการแข่งขันกีฬานานาชาติอื่น ๆ เช่น จานร่อน คอร์ทบอล เป็นต้น
- การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเรื่องสนับสนุนสπονเซอร์ การเดินทางและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ให้นักศึกษา
- ห้องกิจกรรมเกี่ยวกับ Community เพื่อให้ทุกสาขาเข้าร่วมด้วยกันทำกิจกรรมและให้คณะกรรมการคณะหรือสโมสรนักศึกษาในการดูแล โดยหาจุดตั้งที่สะดวกและสามารถเข้าถึงได้ทุกคน
- วันปฐมนิเทศของทุกปี ขอให้เชิญผู้เชี่ยวชาญทางสายอาชีพต่าง ๆ มาสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาใหม่ และหลังจากปฐมนิเทศขอให้แต่ละคณะเพิ่มการจัดกิจกรรม Boot Camp ให้นักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ
- ส่งเสริมกิจกรรมให้นักศึกษาเรื่องการเป็นผู้ประกอบการให้มากขึ้น

5. ผู้แทนศิษย์เก่า มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นคำถาม 1 : ความรู้ที่ได้จากการเรียนที่มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพสามารถนำไปปรับใช้ต่อการทำงานอย่างไรบ้าง

คำตอบ 1 :

- เรียนในส่วนของการซอฟต์แวร์ สิ่งที่เรียนมาสามารถใช้งานจริงได้ สามารถนำส่วนของการ logic Programming มาใช้ในการทำงานได้

ประเด็นคำถาม 2 : ทักษะอื่น ๆ ที่นอกจากการเรียนในสาขาตนเอง คิดว่ามีสิ่งใดควรเพิ่มเติมบ้าง

คำตอบ 2 :

- ทักษะทางภาษาอังกฤษที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนร่วมงานชาวต่างชาติ และการเข้าใจเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ การสื่อสารกับเพื่อนร่วมงาน และการทำงานเป็นทีมที่ควรมีทักษะในการสื่อสารด้านการงานมากขึ้น

ประเด็นคำถาม 3 : คิดว่าทางหลักสูตรและทางมหาวิทยาลัยควรปรับปรุง หรือเพิ่มเติมในเรื่องใดบ้าง

คำตอบ 3 :

- เรื่อง Database ที่มีความเจาะลึกทางเนื้อหามากขึ้น การทำงานบนเซิร์ฟเวอร์จริงมากขึ้น อยากได้ความรู้ทาง Admin มากขึ้น

ประเด็นคำถาม 4 : สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยของเราโดดเด่นต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีอะไรบ้าง

คำตอบ 4 :

- อาจารย์มีการดูแลใส่ใจนักศึกษาดีมาก และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา เช่น การพูดจา การแต่งกาย เป็นต้น

ประเด็นคำถาม 5 : อยากให้มหาวิทยาลัยและหลักสูตรเพิ่มเติมในเรื่องใด

คำตอบ 5 :

- เพิ่มการเรียนรู้ในเรื่องกรณีศึกษา (Case Study) ในการเรียนนอกเหนือจากบทเรียน เช่น การบริหารจัดการคนที่สามารถนำไปใช้จัดการได้จริงในการทำงาน มีการเพิ่มหลักสูตรการมีคุณธรรมจริยธรรม มหาวิทยาลัยทำให้เปิดมุมมองได้มากขึ้น เป็นต้น

ประเด็นคำถาม 6 : สิ่งที่เราเรียนรู้มาประกอบอาชีพได้

คำตอบ 6 :

- สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากมหาวิทยาลัยใช้ได้จริง ได้ในการบริหารงานบุคคล สามารถเข้าใจคนอื่นมากขึ้น
- อยากให้ทางมหาวิทยาลัยและหลักสูตรเกี่ยวกับการลงทุนมากขึ้น ความเสี่ยง กองทุนรวม เพื่อพัฒนาให้เข้ากับ
ความสนใจของเด็กในยุคปัจจุบัน
- อยากให้ทางมหาวิทยาลัยและทางหลักสูตรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการลงทุนมากขึ้น
- อยากให้เพิ่มสื่อการสอน การเยี่ยมอุปกรณ์สำหรับนักศึกษาให้เพียงพอ เนื่องจากอุปกรณ์มีจำกัด เช่น อุปกรณ์ที่ต้องใช้นอกสถานที่ให้มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงานของนักศึกษา และเรื่องห้องปฏิบัติการของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ เช่น สตูดิโอในการถ่ายทำ เพื่อเพิ่มทักษะการทำงาน (มหาวิทยาลัยได้พานักศึกษาไปศึกษาดูงานในสถานที่จริง) อยากให้ทาง มหาวิทยาลัยเพิ่มชมรมที่หลากหลายมากขึ้น ชมรมที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ เช่น ชมรมวาดรูป เป็นต้น

ประเด็นคำถาม 7 : สิ่งที่ยากเพิ่มเติม

คำตอบ 7 :

- อยากให้ทางคณะเพิ่มกรณีศึกษา (Case study) ในรายวิชาทางศึกษาศาสตร์ เพราะสำคัญต่อการสอบ และการนำไปใช้ในการทำงาน อยากให้เนื้อหาเน้นไปที่การฝึกเขียน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการสอบข้าราชการ เช่น ในรายวิชาวิจัย เป็นต้น

6. ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นคำถาม 1 : จุดเด่น, ข้อดี ของมหาวิทยาลัย มโหรีบั้ง

คำตอบ 1 :

- นักศึกษาที่ไปทำงานด้วยมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เข้ากับผู้อื่นได้ง่าย พร้อมทั้งจะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นแล้ว นักศึกษาของมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีความกระตือรือร้นมากกว่าที่สถาบันอื่น
- เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย มีความทันสมัยสอดคล้องกับที่ทำงานจริง จึงทำให้เมื่อเข้างานแล้วสามารถใช้งานในอุปกรณ์ที่ทำงานได้เลย
- นักศึกษาที่จบไปมีทักษะในวิชาชีพที่ดี มีทักษะที่จำเป็นในวิชาชีพนั้น ๆ ตรงตามที่คุณประกอบการต้องการ

ประเด็นคำถาม 2 : ประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงมโหรีบั้ง

คำตอบ 2 :

- ทุกวิชาชีพมีความจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มากขึ้น แต่นักศึกษายังขาดตรงส่วนนี้อยู่มาก ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำงาน
- ความมีวินัย และตรงต่อเวลาเพื่อเตรียมพร้อมในการทำงานในแต่ละวัน
- รายวิชาที่เรียนต้องให้ความสำคัญในการเอาไปใช้ในการประกอบอาชีพ มากกว่าที่เรียนไปเพื่อใช้ในการสอบ เพียงอย่างเดียว เมื่อไปทำงานจะทำให้ทำในสิ่งนั้นได้ไม่ดีพอ

ประเด็นคำถาม 3 : ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยมโหรีบั้ง

คำตอบ 3 :

- โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วการปรับปรุงหลักสูตรต้องให้ทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งปัจจุบันรอบในการปรับปรุงยังช้าอยู่ หรือปรับปรุงหลักสูตรย่อยโดยการปรับรายวิชาในการสอนเพื่อให้ทันกับสถานการณ์
- ก่อนนักศึกษาจะเริ่มเรียนในวิชาชีพ แนะนำให้เชิญศิษย์เก่าและผู้ประกอบการมาให้ความรู้และความสำคัญในวิชาชีพนั้น ว่าสิ่งใดมีความสำคัญเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
- ทุกวิชาขึ้นนอกจากให้ความรู้ในวิชาชีพแล้วให้มีการเพิ่มเติมในเรื่องการสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น
- อยากให้นักศึกษา มีความรู้ด้านการเขียนโปรแกรมให้มากขึ้น เช่น โปรแกรม "รีแอค" (React) โปรแกรม Node.js

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

ที่ 526/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	โรจนโรวรรณ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรารักษ์	วิยานนท์	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวณีย์	สิกขาบัณฑิต	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล	จิตพัฒนกร	กรรมการ
6. อาจารย์สรวิศ	เฉลิมแสน	เลขานุการ
7. อาจารย์ณัฐพันธ์	คู่ซิ่ง	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. อาจารย์สุนทร	พันธัง	ผู้ช่วยเลขานุการ
9. อาจารย์ศุภิสรา	เทียนสว่างชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. อาจารย์กฤษมา	ศิลป์วิเศษสรรค์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถาบัน
2. ประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และข้อมูลเพิ่มเติม สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
3. เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อสถาบัน เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพ
4. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ภายใน 7 วัน หลังการประเมินคุณภาพการศึกษา
5. จัดส่งเล่มและไฟล์ข้อมูลรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับสมบูรณ์ที่มีลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 เล่ม และไฟล์ข้อมูล Common Data Set (CDS) ให้สำนักวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
6. รับรองผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ในระบบ CHE QA Online ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เป็นต้นไป

สั่ง ณ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568

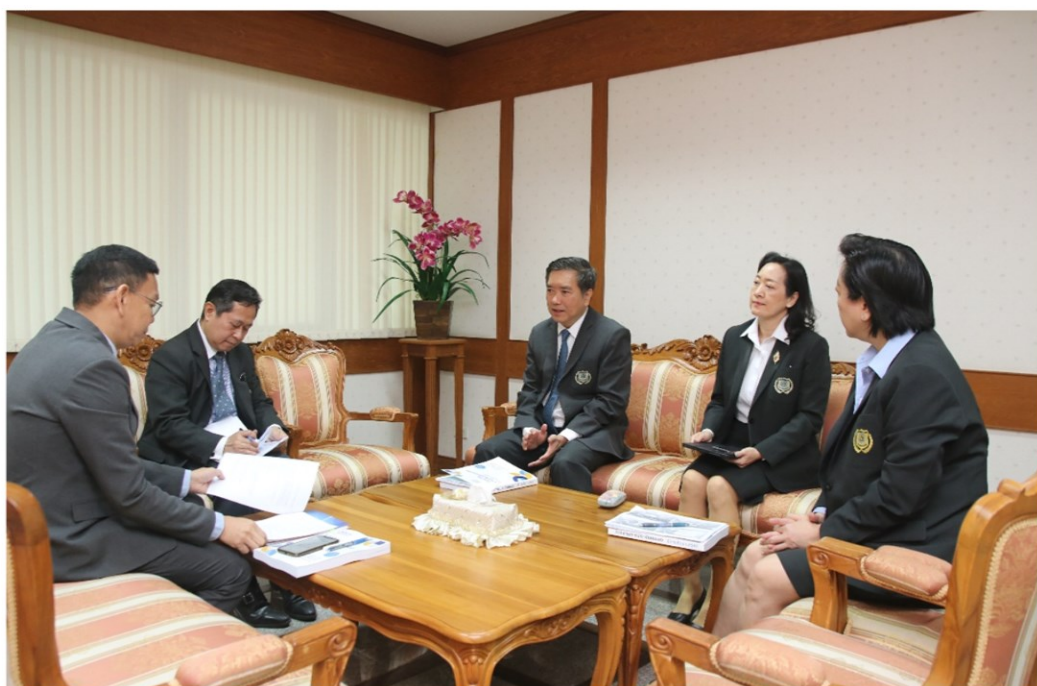
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร ประเวดีรุ่งเรือง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567
วันที่ 23 กันยายน 2568











มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
NORTH BANGKOK UNIVERSITY

วิทยาเขตสะพานใหม่

6/999 ซอยพหลโยธิน 52 ถ.พหลโยธิน แขวงคลองถนน
เขตสายไหม กรุงเทพฯ 10220 โทร. 02-972-7200

วิทยาเขตรังสิต

59 ถนนรังสิต-นครนายก คลอง 3 ตำบลบึงยี่โก อำเภอธัญบุรี
จังหวัดปทุมธานี 12130 โทร. 02-533-1000

ศูนย์การศึกษานนทบุรี

49/178 หมู่ 8 ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร. 02-589-1133 ต่อ 534