



แผนพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

ปีการศึกษา 2568

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้เสนอข้อคิดเห็นและให้คำแนะนำในการกำกับและติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568 จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ขึ้น ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามและตรวจสอบผลการพัฒนาในรอบระยะที่กำหนดอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร ประวัตรุ่งเรือง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	1
ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน รายตัวบ่งชี้	2
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	3
ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม	4
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	6
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	7
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	8
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	9
ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)	12
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและแนวทางการปรับปรุง	12
แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	13

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ มีพันธกิจหลัก 5 ด้าน คือด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการบริการจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน และรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

ในปีการศึกษา 2567 รอบระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568 จัดการเรียนการสอนใน 41 หลักสูตร 8 คณะ ประกอบด้วยระดับปริญญาเอก 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 9 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 24 หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 260 คน จำแนกเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 100 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น 41.5 คน กล่าวคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 28 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 12.5 คน และศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 174 คน

สำหรับนักศึกษาในปีการศึกษานี้มีจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 4,371 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3,724 คน หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตจำนวน 19 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 477 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 151 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2568)

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในระดับหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจประเมินและมีผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ในทุกหลักสูตร ส่วนระดับคณะมีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.51-4.50) ขึ้นไปทุกคณะ

สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจประเมินและมีผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 ในทุกหลักสูตร ดังนั้น ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ซึ่งทำการประเมินครบทั้ง 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ที่คะแนนเฉลี่ย 4.61 ระดับคุณภาพดีมาก โดยมีรายละเอียดระดับคุณภาพของการประเมินแยกได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนเฉลี่ย 5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.84

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.07
-------------------------------	------------------

ตารางที่ 1 แสดงผลการดำเนินงานผลการประเมินตามรายตัวบ่งชี้ จากคณะกรรมการ ระดับสถาบันปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผล	คะแนน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.00	84.71/21	เฉลี่ย 4.03	4.03	ดี
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35	$(90.5/227.5)*100$	ร้อยละ 39.78	4.97	ดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	$(37.5/227.5)*100$	ร้อยละ 16.48	1.37	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				4.07	ดี
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	35/7	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	35/7	5.00	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00	ดีมาก
5.2 ผลการบริหารจัดการคณะโดยรวม	4.45	31.54/7	4.51	4.51	ดีมาก
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.84	ดีมาก
รวมคะแนน 13 ตัวบ่งชี้				59.89	
เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 1 - 5 (13 ตัวบ่งชี้)				4.61	ดีมาก

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

จากผลการดำเนินงาน และคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ สามารถนำมาวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานของสถาบัน
จำแนกตามชนิดของตัวบ่งชี้ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) และแปลผลระดับคุณภาพตาม
คะแนนที่ได้ ดังนี้

ตาราง 2 สรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
					1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
					2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
					3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
					4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.17	5.00	4.03	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		5.00	4.51	4.84	ดีมาก
รวม	3.78	5.00	4.51	4.61	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

จากผลการดำเนินงาน และคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ สามารถนำมาวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานของสถาบัน
จำแนกตามชนิดของตัวบ่งชี้ ตามมุมมองเชิงระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ผลการ
ประเมินคะแนนเฉลี่ยรวม คือ 4.61 ระดับคุณภาพดีมาก ดังนี้

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) | คะแนนเฉลี่ย 3.78 ระดับคุณภาพ ดี |
| 2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) | คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| 3. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Output) | คะแนนเฉลี่ย 4.51 ระดับคุณภาพ ดี |

ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม

1. ควรเร่งรัดการสร้างอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างก้าวหน้าโดยมหาวิทยาลัยควรยกระดับจากการสนับสนุน สู่การขับเคลื่อนเชิงรุก โดยอาจจัดตั้ง "โครงการ Fast-Track to Professorship" ที่มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดและงบประมาณที่ชัดเจน พร้อมจัดหาพี่เลี้ยง (Mentors) ที่มีประสบการณ์ และสร้างระบบแรงจูงใจที่พิเศษกว่าปกติ เพื่อสร้างคณาจารย์คุณภาพสูงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักศึกษาคุณภาพ
2. ควรปฏิรูปโครงสร้างหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นสูง โดยพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) อย่างเต็มรูปแบบ ควบคู่กับการสร้างชุดหลักสูตรระยะสั้น (Micro-credentials) และหลักสูตรเพื่อการ Reskill/Upskill ที่สามารถนำมาประกอบเป็นปริญญาได้ในอนาคต ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มคนวัยทำงานและผู้สูงอายุได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรยกระดับงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การสร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์และสังคม (Commercial & Social Impact) ต่อยอดจากความเข้มแข็งด้านการวิจัยสู่การสร้างผลกระทบที่จับต้องได้ โดยอาจจัดตั้งหน่วยงานบริหารจัดการนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ การจดสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (New S-Curve) เพื่อสร้างแหล่งรายได้ใหม่และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย
4. ควรพัฒนาความร่วมมือที่มีอยู่ไปสู่พันธมิตรร่วมผลิตบัณฑิตกับบริษัทชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ โดยร่วมกันออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การทำงาน (Work-Integrated Learning) และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมภายในมหาวิทยาลัย (Joint Labs) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และทำงานกับโจทย์จริงจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะทำให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ต้องการตัวและมีทักษะพร้อมทำงานทันทีที่สำเร็จการศึกษา
5. ควรลงทุนในการบูรณาการระบบสารสนเทศทั้งหมดให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้แดชบอร์ดข้อมูลอัจฉริยะ (BI Dashboard) ในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างแม่นยำและทันทั่วทั้ง ตั้งแต่การรับนักศึกษา การบริหารหลักสูตร ไปจนถึงการเงินและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความได้เปรียบในระยะยาว
6. ควรสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยผ่านการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยผลกระทบ (Impact University)

ในการนี้ คณะกรรมการ ได้นำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายการประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี 2. มีกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านการทำงานและประกอบอาชีพ โดยจัดกิจกรรมในช่วงเข้าศึกษา ระหว่างศึกษา และก่อนสิ้นสุดการศึกษาของการศึกษาอย่างเป็นระบบ 3. มีกระบวนการในการให้ข้อมูลความรู้แก่ศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมการประเมิน และการปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อใช้ในรอบถัดไป	1. ควรส่งเสริมให้หลักสูตรที่มีความพร้อมใช้เกณฑ์การจัดการ เช่น AUN-QA ในระดับหลักสูตร และ EdPEX ในระดับคณะ และสถาบัน 2. ควรค้นหาความรู้และทักษะที่จำเป็น เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในด้าน Hard skill และ Soft skill ในกระบวนการเรียนรู้ด้วยประสบการณ์ (Experiential Learning) 3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีทักษะในการปฏิบัติงานได้จริง โดยอาจเป็นที่ปรึกษาของบริษัทหรือเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	วิชาชีพ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของ Stakeholder ที่แท้จริง และนำประสบการณ์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ 4. ควรมีหน่วยบริการที่ประสานงานกับบริษัทรับสมัครงานให้กับนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน และเป็นการป้องกันความเสี่ยง กรณีที่เงินกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจัดสรรเงินไม่เพียงพอ 5. ควรสอบถามความต้องการของศิษย์เก่า ที่ต้องการเรียนรู้กับกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจะจัดขึ้น ให้ทราบถึงประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น การ Upskill และ Reskill ในศาสตร์ของแต่ละหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมให้มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม 6. ควรกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผน และกิจกรรม ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ เช่น สามารถวัดได้ว่านักศึกษามีความรู้ (Knowledge) เพิ่มขึ้น นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ตามทักษะ (Skill) ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งมีเจตคติ (Attribute) ที่ดี
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
- อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยอยู่ที่ร้อยละ 16.48	1. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล รวมทั้งเร่งรัดและส่งเสริมอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้จัดทำ KM ในกลุ่มย่อย และพี่เลี้ยงที่มีศักยภาพในการแนะนำอาจารย์ที่มีความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยในประเด็นการทำวิจัยอาจทำร่วมกันของ First Author และ Corresponding Author เพื่อให้มีผลงานที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการได้ รวมทั้งจัดทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือหรือการขอตำแหน่งวิชาการอื่น ๆ 2. ควรสรรหาอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการที่มีความรู้ความสามารถ ในการเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มี Ecosystem ในการสนับสนุนการวิจัยผ่านสำนักงานวิจัย เช่น การให้ความช่วยเหลือในการผลิตและเผยแพร่ตีพิมพ์ ผลงานวิจัยผ่านคลินิกวิจัย ข้อมูลและสารสนเทศด้านวิจัย รายละเอียดและบุคคล การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ในการ เขียนข้อเสนอโครงการวิจัย พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยมีโครงสร้าง ทางพื้นฐานที่ดีในการจัดทำวารสารวิชาการ TCI 2 โดยบัณฑิต วิทยาลัย และการยกย่องเชิดชูเกียรติในผลงานวิจัย เป็นต้น 2. มีการสนับสนุนในทุนวิจัยภายในให้ทุกคณะ และมีระบบกลไก ในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ขอทุนวิจัยจากภายนอก ซึ่งมีสัดส่วนการได้ทุนวิจัยจากภายในประมาณ 60% และภายนอก 40% ของเงินทุนวิจัยทั้งหมด 3. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหน่วยจัดการ ทรัพย์สินทางปัญญา (NBU-IPMO) ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ด้านทรัพย์สินทางปัญญาและช่วยดำเนินการยื่นขอรับ ความคุ้มครอง เป็นต้น	1. ควรมีการนำข้อมูลและสารสนเทศด้านวิจัยของบุคลากรและ นักวิจัยในมหาวิทยาลัยมาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อสร้างกลุ่มวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในการล่าทุนวิจัยภายนอก (Grant Scavenger Hunt) ที่มุ่งเป้าตามยุทธศาสตร์การวิจัย ระดับประเทศและ/หรือนานาชาติ อีกทั้งเพื่อเป็นการเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในการขอทุนวิจัย ไว้ล่วงหน้า 2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดเก็บองค์ความรู้ ความรู้ ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล (Tacit Knowledge) จากคณะฯ หรือ บุคลากรที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อสร้างความยั่งยืน ในการขอทุนวิจัยจากภายนอก 3. ควรมีการสร้างระบบที่มีประสิทธิภาพในการต่อยอดให้เกิด สินทรัพย์กับมหาวิทยาลัยจากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็น รูปธรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การประเมินผลลัพธ์เพื่อสะท้อนการดำเนินการที่บรรลุ วิสัยทัศน์การเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำในพันธกิจด้านการ วิจัย พร้อมทั้งการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยเอกชนอื่น 2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการให้ทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายใน 3. การสร้างเครือข่ายวิจัยนานาชาติ (International Research Network : IRN) กับคู่ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญในพันธกิจวิจัยให้ชัดเจน โดยการนำตัวชี้วัดที่สามารถใช้เทียบเคียงกับคู่เทียบได้ เช่น อาจนำตัวชี้วัดที่สำคัญบางตัวจากกระดาน Ranking (THE Impact Rating, Scimago Institution Ranking, Ranking Web of Universities (Webometrics ranking)) หรือ อาจนำตัวชี้วัดที่สำคัญบางตัวจากฐานข้อมูล Scopus หรือ SciVal เป็นต้น 2. ควรมีการกำหนด Theme การวิจัยมุ่งเป้าของมหาวิทยาลัย ที่ตรงตามสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความแตกต่างในการทำวิจัยจากมหาวิทยาลัยอื่น โดยมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลนำเข้าต่าง ๆ มาประกอบเพื่อให้ได้ประเด็น Theme วิจัยของมหาวิทยาลัย และอาจเป็นการกระตุ้นในการเตรียมความพร้อมสำหรับ บุคลากรในการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอเงินทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	3. ควรใช้เวทีการจัดประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัย/คณะฯ มีส่วนร่วมในการจัดในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัย กำหนดทุนในการพัฒนาเครือข่ายวิจัยนานาชาติ (International Research Network (IRN)) ให้กับบุคลากรหรือนักวิจัยโดยมีการกำหนดผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการผ่านตัวชี้วัดที่เป็นไปตามหลักการ SMART หรือการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในการพัฒนาเครือข่ายวิจัยนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจด้านการบริการวิชาการที่ชัดเจน (ยุทธศาสตร์ที่ 3.1) และมีการกำหนดเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน 2. มีกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนโดยตรง เช่น โครงการบัณฑิตจิตอาสาพัฒนานาสาธิต โครงการมหกรรมไกล่เกลี่ยแก้ปัญหาหนี้สินครัวเรือน โครงการอบรมวัยเก๋ารู้ทันภัยไซเบอร์ 3. มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น โครงการพยาบาลปฏิบัติการในชุมชน ชุมชนนักวิจัยคณะรัฐศาสตร์ ชุมชนการผลิตสื่อของคณะนิเทศศาสตร์ 4. มีเครือข่ายความร่วมมือทั้งหน่วยงานรัฐ เอกชน องค์กรศาสนา และชุมชนท้องถิ่น เช่น ความร่วมมือกับบริษัทเอกชนในโครงการ Upskill/Reskill และการใช้วัด/ชุมชนเป็นพื้นที่เรียนรู้	1. ควรขยายผลโครงการที่ทำต่อเนื่อง (เช่น บัณฑิตจิตอาสา) ให้เป็น Best Practice และเผยแพร่เชิงวิชาการ/ฐานข้อมูลความรู้ดิจิทัล 2. ควรสร้างโมเดลการบูรณาการ Service Learning ให้ทุกคณะมีโครงการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับรายวิชา 3. ควรจัดทำเวทีวิชาการหรือเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างชุมชน-มหาวิทยาลัย เพื่อสะท้อนปัญหาและหาทางออกอย่างมีส่วนร่วม
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การวัดผลกระทบเชิงคุณภาพและระยะยาวปัจจุบันยังเน้นรายงานกิจกรรม แต่ควรมีข้อมูลผลลัพธ์ต่อชุมชน เช่น SROI รายได้ที่เพิ่มขึ้น การลดหนี้ครัวเรือน หรือการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิต 2. การสร้างความยั่งยืนของโครงการ โครงการบางส่วนยังเป็นลักษณะ “ครั้งคราว” ไม่ได้มีการต่อยอดหรือติดตามผลระยะยาว	1. ควรจัดทำ Impact Assessment ของการบริการวิชาการในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เพื่อแสดงผลลัพธ์ที่วัดได้จริง 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากร ได้มีบทบาทมากขึ้นในโครงการบริการวิชาการ โดยใช้รูปแบบ Service Learning และ Project-based Learning 3. ควรขยายความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อเพิ่มทรัพยากรนวัตกรรม และความยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
3. การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานควรเพิ่มช่องทางเผยแพร่สู่สังคมวงกว้าง เช่น แพลตฟอร์มออนไลน์ ฐานข้อมูลสาธารณะ หรือรายงาน CSR	4. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมบริการวิชาการกับ SDGs (เช่น SDG 4 การศึกษา SDG 8 การจ้างงานและเศรษฐกิจ SDG 11 เมืองและชุมชนยั่งยืน) เพื่อยกระดับมาตรฐานสากล 5. ควรจัดทำรายงานสรุปผลและฐานข้อมูลกลาง ของโครงการบริการวิชาการ เพื่อเป็นองค์ความรู้และต้นแบบในการขยายผล

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมชัดเจน มีการวางแผน ดำเนินการ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ 2. มีกิจกรรมเชิงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และการวิจัย เช่น การจัดโครงการเชิงศาสนาและวัฒนธรรมร่วมกับรายวิชาหรือชุมชนนักวิจัย 3. มีกิจกรรมเชิงศาสนา ประเพณี และศิลปะร่วมสมัยที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ไทย และสร้างการมีส่วนร่วมของนิสิต บุคลากร และชุมชน เช่น งานสงกรานต์ ลอยกระทง และโครงการอบรมพระนักบวช 4. มีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น วัด องค์กรทางศาสนา หน่วยงานรัฐและเอกชน	1. ควรจัดทำคลังวัฒนธรรมดิจิทัล (Digital Cultural Archive) เพื่อเก็บและเผยแพร่กิจกรรมทางวัฒนธรรมสู่สังคมวงกว้าง 2. ควรสร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรม ระหว่างนักศึกษา ชุมชน และภาคีเครือข่าย เพื่อสืบสานและต่อยอดองค์ความรู้ 3. ควรขยายกิจกรรมให้ครอบคลุมหลายกลุ่มวัย โดยเฉพาะเยาวชนและผู้สูงอายุ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วม
จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ปัจจุบันยังมุ่งเน้นการจัดกิจกรรม แต่ควรมีการวัดผลกระทบ เช่น การสืบสานประเพณี โดยเยาวชน ระดับความพึงพอใจ หรือผลทางเศรษฐกิจ-สังคมที่เกิดขึ้นจริง 2. การบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกคณะ ควรขยายกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ (Service Learning/Project-based Learning) อย่างชัดเจน 3. ความต่อเนื่องและความยั่งยืน กิจกรรมบางอย่างยังเป็นครั้งคราว ควรมีการวางแผนระยะยาวและติดตามผลเพื่อสร้างความต่อเนื่อง	1. ควรพิจารณาเพิ่มตัวชี้วัดผลกระทบ เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชน การถ่ายทอดวัฒนธรรมสู่เยาวชน และการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากกิจกรรม 2. ควรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (AR/VR, Virtual Museum, YouTube, Podcast) เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมสู่คนรุ่นใหม่และต่างชาติ 3. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมกับ SDGs (SDG 4 การศึกษา, SDG 11 ชุมชนยั่งยืน, SDG 16 สังคมสงบสุข) เพื่อยกระดับการพัฒนาอย่างยั่งยืน 4. ควรจัดทำรายงานผลและองค์ความรู้กลาง ของกิจกรรมทางวัฒนธรรม เพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลในระดับภูมิภาค-ประเทศ 5. ควรส่งเสริมวัฒนธรรมทางวัฒนธรรม เช่น ผลิตภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ การออกแบบสื่อ หรือการแสดงร่วมสมัยที่เชื่อมโยงกับศิลปะพื้นบ้าน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2567-2571) ที่ชัดเจน โดยเริ่มต้นจากการวิเคราะห์ SWOT และการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ทำให้การดำเนินงานทุกระดับมีทิศทางเดียวกันและมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประการ โดยมีการอธิบายการดำเนินงานพร้อมยกตัวอย่างที่เป็นรูปธรรม เช่น การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์เพื่อความโปร่งใส (Transparency) 3. มีการวางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบชัดเจน มีแผนการประเมินที่กำหนดช่วงเวลาแน่นอน และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีการกำกับให้ทุกคณะวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรเพื่อประเมินความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต	1. ควรพัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่การจัดตั้งหน่วยงานหรือกลไก "วิเคราะห์ข้อมูลตลาดแรงงานเชิงลึก (Labor Market Intelligence)" เพื่อทำการวิเคราะห์แนวโน้มการจ้างงาน ทักษะที่ตลาดต้องการ และความเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมเป้าหมาย (New S-Curve) อย่างต่อเนื่อง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและหลักสูตรแบบทันทีเพื่อให้บัณฑิตมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดอยู่เสมอ 2. ควรพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานโดยใช้เครื่องมือมาตรฐานสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อสร้างบรรทัดฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์และความไว้วางใจจากผู้ปกครองและนักศึกษา 3. ควรต่อยอดระบบประกันคุณภาพ โดยการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นแดชบอร์ดสำหรับผู้บริหาร ที่สามารถดึงข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (KPIs) จากทุกหน่วยงานมาแสดงผลได้แบบเรียลไทม์ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามกำกับ และตัดสินใจบนฐานข้อมูลที่แม่นยำและเป็นปัจจุบัน ลดภาระการจัดทำรายงาน และเพิ่มความเร็วในการบริหารจัดการ 4. ใช้ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ จัดสรรทรัพยากรเชิงกลยุทธ์ โดยอาจพิจารณาลดการลงทุนในหลักสูตรที่ไม่คุ้มค่าหรือมีความต้องการน้อย แล้วนำทรัพยากรไปลงทุนเพิ่มในหลักสูตรที่เป็นเลิศ (Center of Excellence) หรือหลักสูตรใหม่ ๆ ที่มีศักยภาพสูงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
1. การจัดการความรู้ที่ยังไม่เกิดการบูรณาการข้ามหน่วยงาน มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดการความรู้ แต่ยังไม่แสดงให้เห็นถึงกลไกที่ชัดเจนในการนำองค์ความรู้จากแต่ละหน่วยงานมาสังเคราะห์และบูรณาการเป็นสินทรัพย์ทางปัญญาของมหาวิทยาลัยที่สามารถนำไปสร้างนวัตกรรมหรือความได้เปรียบในการแข่งขัน 2. การสร้างกลไกการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาบุคลากรในแต่ละครั้งได้นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์อบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักศึกษาตามอัตลักษณ์ "เด่นไอที" มากน้อยเพียงใด	1. ควรนำแนวคิดการบริหารแบบ Agile มาปรับใช้ โดยจัดตั้ง "ทีมปฏิบัติการเฉพาะกิจข้ามสายงาน (Cross-functional Taskforce)" เพื่อรับผิดชอบโครงการเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ เช่น การพัฒนาหลักสูตร Non-degree การเจาะตลาดนักศึกษาต่างชาติ หรือการสร้างความร่วมมือรูปแบบใหม่กับภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวมากขึ้น 2. ควรสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Ecosystem) ต่อยอดจากวิสัยทัศน์ "ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต" และเอกลักษณ์ "แหล่งเรียนรู้ คุณธรรมและเทคโนโลยี" โดยใช้ศักยภาพด้านการบริหารจัดการและเทคโนโลยี สร้างแพลตฟอร์มดิจิทัลที่เป็น "ระบบนิเวศการเรียนรู้" สำหรับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปอย่างเต็มรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วยคลังหน่วยกิต (Credit Bank) หลักสูตรระยะสั้น (Micro-credentials) และการ Upskill/Reskill ที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม 3. ควรพัฒนาความร่วมมือกับพันธมิตร เพื่อสร้างหลักสูตรและการวิจัย โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ควรจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (Joint-Lab) และเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญจากภาคเอกชนเข้ามาเป็นอาจารย์ร่วมสอนในวิชาด้านการปฏิบัติการ เพื่อสร้างบัณฑิตที่พร้อมทำงานจริงและสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม 4. ควรกำหนดทิศทางการบริหารจัดการเพื่อสร้างแบรนด์ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยเน้นจุดเด่นของความเป็นไทย ผสานกับมาตรฐานสากล เช่น การพัฒนาหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Wellness Tourism) หรือการจัดการธุรกิจบริการโดยใช้ Soft Power ของไทยเป็นแกน การบริหารจัดการต้องมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ การรับรองมาตรฐานหลักสูตรในระดับนานาชาติ และการตลาดที่ตรงเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา	โอกาสในการพัฒนา
	5. ควรพัฒนาแนวคิดแบบผู้ประกอบการให้กับผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด โดยอาจจัดตั้งกองทุนส่งเสริมนวัตกรรมการบริหาร (Administrative Innovation Fund) เพื่อสนับสนุนโครงการทดลองที่เสนอโดยบุคลากรในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การบริการนักศึกษา หรือแม้แต่การสร้างธุรกิจใหม่ในนามมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มาดำเนินการวิเคราะห์ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568 เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประกอบกับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ปีการศึกษา 2567 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ฉบับที่ 6 ปีการศึกษา 2567 - 2571 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมผู้บริหาร ครั้งที่ 37/2568 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568 และสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ในการประชุม ครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2568 โดยที่ประชุมผู้บริหาร ได้มีมติ สรุปประเด็นการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ 5 ประเด็น ดังนี้

1. ควรเร่งรัดการสร้างอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างก้าวหน้า โดยมหาวิทยาลัยควรยกระดับจากการสนับสนุน ส่งเสริมขับเคลื่อนเชิงรุก โดยอาจจัดตั้ง "โครงการ Fast-Track to Professorship" ที่มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดและงบประมาณที่ชัดเจน พร้อมจัดหาพี่เลี้ยง (Mentors) ที่มีประสบการณ์ และสร้างระบบแรงจูงใจที่พิเศษกว่าปกติ เพื่อสร้างคณาจารย์คุณภาพสูงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักศึกษาคุณภาพ
2. ควรปฏิรูปโครงสร้างหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นสูง โดยพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) อย่างเต็มรูปแบบ ควบคู่กับการสร้างชุดหลักสูตรระยะสั้น (Micro-credentials) และหลักสูตรเพื่อการ Reskill/Upskill ที่สามารถนำมาประกอบเป็นปริญญาได้ในอนาคต ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่มคนวัยทำงานและผู้สูงอายุได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรยกระดับงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การสร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์และสังคม (Commercial & Social Impact) ต่อยอดจากความเข้มแข็งด้านการวิจัยสู่การสร้างผลกระทบที่จับต้องได้ โดยอาจจัดตั้งหน่วยงานบริหารจัดการนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ การจดสิทธิบัตร และการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (New S-Curve) เพื่อสร้างแหล่งรายได้ใหม่และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย
4. ควรพัฒนาความร่วมมือที่มีอยู่ไปสู่พันธมิตรร่วมผลิตบัณฑิตกับบริษัทชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ โดยร่วมกันออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การทำงาน (Work-Integrated Learning) และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการร่วมภายในมหาวิทยาลัย (Joint Labs) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และทำงานกับโจทย์จริงจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะช่วยให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นที่ต้องการตัวและมีทักษะพร้อมทำงานทันทีที่สำเร็จการศึกษา
5. ควรสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยผ่านการเรียนรู้ที่ขับเคลื่อนด้วยผลกระทบ (Impact University)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2568

(จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ปีการศึกษา 2567)

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2567	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ควรเร่งรัดการสร้างอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างก้าวหน้าโดยมหาวิทยาลัยควรยกระดับจากการสนับสนุน สู่การขับเคลื่อนเชิงรุก โดยอาจจัดตั้ง "โครงการ Fast-Track to Professorship" ที่มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดและงบประมาณ ที่ชัดเจน พร้อมจัดหาพี่เลี้ยง (Mentors) ที่มีประสบการณ์ และสร้างระบบแรงจูงใจที่พิเศษกว่าปกติ เพื่อสร้างคณาจารย์คุณภาพสูงซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของความเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นแม่เหล็กดึงดูดนักศึกษาคุณภาพ	1. จัดโครงการเตรียมความพร้อมการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	30 คน	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - - สำนักวิจัย
		2. โครงการนักวิจัยพี่เลี้ยง	จำนวนอาจารย์พี่เลี้ยง	14 คน	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - - สำนักวิจัย
	2. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อการติดตามความคืบหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล	ติดตามความคืบหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคลผ่านระบบดิจิทัล	ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการที่ทำงานตามเป้าหมาย	ร้อยละ 50	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - - สำนักวิจัย
		- ระบบติดตามความก้าวหน้า - ส่งเสริมการใช้ข้อมูลและพัฒนาผลงาน - การวิเคราะห์เส้นทางความก้าวหน้า				
	3. คณะกำหนดให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ หรือที่ต้องการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น จัดทำแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำแผนเป็นไตรมาส (3 เดือน) เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบให้เป็นไปตามแผน	1. โครงการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) 2. โครงการอบรมการเขียนเอกสารการสอน/ตำรา/ผลงานทางวิชาการ ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. อาจารย์มีแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นจากจำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ
			2. อัตราความสำเร็จในการได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เทียบกับจำนวนคำขอที่ยื่น	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2567	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. ควรปฏิรูปโครงสร้างหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่น สูง โดยพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) อย่างเต็มรูปแบบ ควบคู่กับการสร้างชุด หลักสูตรระยะสั้น (Micro-credentials) และ หลักสูตรเพื่อการ Reskill/Upskill ที่สามารถ นำมาประกอบเป็นปริญญาได้ในอนาคต ซึ่งจะทำ ให้มหาวิทยาลัยสามารถขยายฐานผู้เรียนไปยังกลุ่ม คนวัยทำงานและผู้สูงอายุได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งเสริมการออกแบบและ การพัฒนาหลักสูตรระยะ สั้น (Micro-credentials) และหลักสูตรที่สามารถ นำมาประกอบเป็น ปริญญาได้ โดยเป็น หลักสูตรที่ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน ทุกระดับ	1. โครงการพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) 2. สร้างหลักสูตรเพื่อการ Reskill/Upskill 3. โครงการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร เพื่อการรับรองความสามารถเฉพาะทางที่ เน้นทักษะและสมรรถนะ	จำนวนหลักสูตร	อย่างน้อย 3 หลักสูตร	พ.ค. 68- พ.ค. 69	- คณะ
3. ควรยกระดับงานวิจัยและบริการวิชาการสู่การ สร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์ และสังคม (Commercial & Social Impact) ต่อยอดจาก ความเข้มแข็งด้านการวิจัยสู่การสร้างผลกระทบที่ จับต้องได้ โดยอาจจัดตั้งหน่วยงานบริหารจัดการ นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อทำหน้าที่ เป็นตัวกลางในการนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิง พาณิชย์ การจดสิทธิบัตร และการถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชน โดยมุ่งเน้นอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ (New S-Curve) เพื่อสร้าง แหล่งรายได้ใหม่และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ มหาวิทยาลัย	สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทางการวิจัยกับองค์กร หรือบริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่ สามารถต่อยอดในเชิง ธุรกิจ หรือการพัฒนาทาง สังคมได้ สอดคล้องกับ New S-Curve	การนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ 1 โครงการ 1 คณะ	จำนวนโครงการวิจัย ที่ ถูกนำไปใช้ประโยชน์	8 โครงการ	มิ.ย. 68- พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2567	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. ควรพัฒนาความร่วมมือที่มีอยู่ไปสู่พันธมิตรร่วม ผลิตบัณฑิตกับบริษัทชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ โดยร่วมกันออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการ การทำงาน (Work- Integrated Learning) และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการ ร่วมภายในมหาวิทยาลัย (Joint Labs) เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และทำงานกับโจทย์จริงจาก ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะทำให้บัณฑิตของ มหาวิทยาลัยเป็นที่ต้องการตัวและมีทักษะพร้อม ทำงานทันทีที่สำเร็จการศึกษา	1. สร้ าง และ ข ย า ย พันธมิตรร่วมผลิตบัณฑิต	1. การสร้างความร่วมมือจัดทำ บันทึก ข้อตกลง (MOU) ระดับ “พันธมิตรร่วม ผลิตบัณฑิต” กับบริษัทชั้นนำที่ชัดเจนว่ามี การร่วมออกแบบหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอน และการลงทุนร่วม 2. การระดมความคิดเห็น จัดเวทีหารือเชิง ลึก (Focus Group) ระหว่างคณาจารย์ ผู้บริหารหลักสูตร และผู้เชี่ยวชาญจาก บริษัทชั้นนำเพื่อกำหนดความต้องการ ทักษะ (Skill Needs) และประเด็นปัญหา จริง (Real-World Problems) ในปัจจุบัน และอนาคต	1. จำนวนบริษัทที่ ลงนามความร่วมมือ 2. จำนวนของความ ต้องการที่หารือร่วมกัน โดยผู้เชี่ยวชาญจาก บริษัทชั้นนำและ มหาวิทยาลัย เพื่อ นำไปใช้เป็นแนวทางใน กำหนดความต้องการ ทักษะ และ ประเด็น ปัญหาจริง	อย่างน้อย 3 บริษัท/1 หลักสูตร	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิชาการ - สำนักวิจัย
	2. ร่วมออกแบบและ พัฒนาหลักสูตรแบบ บูรณาการ การ ทำงาน	การออกแบบหลักสูตร ร่วมปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตรให้มีสัดส่วนของ รายวิชาที่ร่วมสอน/ร่วมออกแบบโดย ผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรม และ กำหนดให้มีชั่วโมงการเรียนรู้ผ่านการ ทำงานจริง (ตามโครงการสหกิจศึกษา/ การฝึกงานที่เน้นโครงการ/โจทย์จริง) เป็น ส่วนสำคัญของหลักสูตร ตลอดจนบูรณา การกับสถานประกอบการ	1. หลักสูตรที่ได้รับการ ปรับปรุงและบรรจุ รูปแบบการเรียนรู้แบบ บูรณาการการทำงาน อย่างเป็นทางการ	อย่างน้อย 1 หลักสูตร/ คณะ	มิ.ย.68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิชาการ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2567	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	3. จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการ ร่วม และโครงสร้าง พื้นฐาน	1. การจัดตั้ง Joint Labs: จัดตั้งห้อง ปฏิบัติการ/ศูนย์ปฏิบัติการร่วม (Co- funded/Co-managed Labs) ภายใน มหาวิทยาลัย โดยมีอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยตามมาตรฐาน อุตสาหกรรมที่พันธมิตรร่วมลงทุน/บริจาค	จำนวนศูนย์ปฏิบัติการ ร่วม (Joint Labs) ที่ จัดตั้งและเปิดใช้งาน อย่างเป็นทางการ	อย่างน้อย 1 ศูนย์/ คณะ	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย
		2. การจัดการเรียนรู้ใน Lab: กำหนดให้มี การจัดการเรียนการสอนและโครงการวิจัย ของนักศึกษาโดยใช้โครงงานจริง (Project- Based Learning) และมีผู้เชี่ยวชาญจาก บริษัทเข้ามาเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) ประจำ ศูนย์	จำนวนโครงการ วิจัยของนักศึกษาโดยใช้ โครงงานจริง (Project- Based Learning)	อย่างน้อย 1 โครงการ/ คณะ	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย
5. ควรสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัยผ่านการเรียนรู้ ที่ขับเคลื่อนด้วยผลกระทบ (Impact University)	1. กำหนดและสื่อสาร “ผลกระทบหลัก” ของ มหาวิทยาลัยใน การขับเคลื่อนอัตลักษณ์ ของแบรนด์ (Brand Identity) ที่แตกต่าง ผสานเข้ากับหลักสูตร และ เน้นที่การสร้าง การเปลี่ยนแปลง	1. การแปลงการณัผลกระทบแบรนด์	คะแนนการรับรู้แบรนด์ ในด้านที่มีผลกระทบ	4.51 คะแนน ข	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย - สำนักวิชาการฯ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2567	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา	กิจกรรม/โครงการตาม แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. การปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา	การเข้าถึงของสื่อ การตลาดที่เน้นประเด็น ผลกระทบหลัก	15,000 ครั้ง	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย - สำนักวิชาการฯ
		3. โครงการ “เส้นทางสู่ผลกระทบ”	สัดส่วนของหลักสูตรที่ บูรณาการประเด็น ผลกระทบหลัก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย - สำนักวิชาการฯ
	2. ออกแบบการเรียนรู้เพื่อ สร้างประสบการณ์ที่มี ผลกระทบสูง	1. โครงการผูกสัมพันธ์กับพันธมิตรทาง สังคม	จำนวนพันธมิตร ภายนอกทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชนที่ร่วมมือใน โครงการ	20 องค์กร/ ปี	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย - สำนักวิชาการฯ
		2. โครงการเรียนรู้บริการสังคม (Service Learning)	ร้อยละของนักศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการที่มี ผลกระทบสูง	≥80%	มิ.ย. 68 - พ.ค. 69	- คณะ - สำนักวิจัย - สำนักวิชาการฯ

วิทยาเขตสะพานใหม่

6/999 ซอยพหลโยธิน 52 ถ.พหลโยธิน แขวงคลองถนน
เขตสายไหม กรุงเทพฯ 10220 โทร. 02-972-7200

วิทยาเขตรังสิต

59 ถนนรังสิต-นครนายก คลอง 3 ตำบลบึงยี่โก อำเภอธัญบุรี
จังหวัดปทุมธานี 12130 โทร. 02-533-1000

ศูนย์การศึกษานนทบุรี

49/178 หมู่ 8 ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี 11000 โทร.02-589-1133 ต่อ 534